

اقراء

عبد القادر المغربي

جمال الدين الأفخاني



دار المعارف

اقرا

[٦]

جمال الدين الفخاني

عبد القادر المغربي

جمال الدين الأفغانى

ذكريات وأحاديث

الطبعة الثالثة



دار المعارف

الناسر : دار المعارف - ١١١٩ كورنيس النيل - القاهرة ح.٢٠٠ع.



جمال الدين الأفغاني

جاء في كتاب « الإسلام والتجديد في مصر » لمؤلفه الكاتب
الأمريكي المشهور الدكتور تشارلس آدمس في صفحة ٢٤٠
ما يلي :

« تفيض كتابات الشيخ عبد القادر المغربي بنفحة من »
« الروح النقدية الحرة التي اشتملت عليها كتابات جمال الدين »
« ومحمد عبده وتدل على ما بين تعاليم المغربي وتعاليم مدرسة »
« الشيخ عبده من تشابه . اهـ »

جمال الدين الأفغانى

ولد سنة ١٢٥٤هـ ١٨٣٩م — وكانت وفاته ١٣١٤هـ ١٨٩٧م

١

مها بحث الباحثون فى تاريخ نهضة الشرق الإسلامى وتشعبت بهم الطرق فى تعيين أسباب يقظته وعوامل نهضته — تجددم يرجعون فى ذلك أخيراً إلى شخصية فذة فى مواهبها أوحدية فى هممها وعزائمها : هى شخصية جمال الدين الأفغانى . فإذا كان لغيره من رجال الإصلاح الذين عاشوا حوالى زمنه بعض المشاركة فى هذا السعى وفى ثلاثة شعور الشرق والشرقيين فإن لجمال الدين وحده موقفاً لم يقفه غيره من أولئك الرجال . موقفاً ملؤه الإقدام والثبات والإلحاح والتجرد واشتداد العارضة فى المعارضة والتنقل من بلد إلى بلد والتعرض لخطر النفى والسجن والقتل أحياناً .

قام فى أواسط القرن الماضى رجال مصلحون من أبناء الشرق الإسلامى متقاربو الزمن حذروا قومهم وأنزلوا ملوكهم وأمراءهم بدنو الخطر ، ووجوب التعجل بالإصلاح قبل وقوع الخطر :

مصطفى رشيد باشا ومدحت باشا في تركيا . وميلكم خان في إيران . وأحمد خان وأمير علي في الهند . وخير الدين باشا في تونس . لكن موقف كل واحد من هؤلاء في التنبيه والإيقاظ والجهير بالإصلاح كان محدوداً بحلود بلاده . وصوته الإصلاحى ما كان يتخطى آذان أهل مملكته . أما جمال الدين فقد كان موقفه محدوداً بحلود العالم الإسلامى وصوته الجهير كان يندى في سمع كل من عاش في زمنه من أهل ملته . فأى قطر من الأقطار الإسلامية عربية كانت أو أعجمية لم يرتفع له فيه صوت ؟ أو لم يكن له فيه مريدون يحملون رسالة شيخهم في وجوب النهوض ، وتحطيم القيود وإزالة الغقيات أمام الناهضين ؟

وصراحته في دعوته هذه هي التي كانت تحول أحياناً بينه وبين نجاحه فيما كان يسعى إليه .

بل لقاتل أن يقول : إن إخفاق جمال الدين في بعض ما حاوله هو سلم النجاح في كثير مما حاوله ، ومن يندى ؟ لعل جمال الدين لو صانع الحكام وسارع في هواهم ، وأول لهم مخازيهم كما كان يفعل غيره من الشيوخ لخفت صوته ، وماتت دعوته . ولا خلفه فيها تلاميذ يصدعون بها ، ويلاقون الألاف في سبيلها .

• • •

توفي جمال الدين في الآستانة عام ١٣١٥ هجرية (١٨٩٧م) ونحن اليوم في سنة ١٣٦٦ هـ (١٩٤٨ م) فيكون قد مر على وفاته نصف قرن ونيف .

مرور نصف قرن على وفاته نبه العالم الإسلامي إلى هذا الرجل وفضله على الشرق والشرقيين . فرأوا أن يحتفلوا له ، ويحيوا ذكره بضرب من الذكريات يكون أشد علاقة بذاته ، وأكثر اتصالاً بتاريخ حياته :

ذلك أن يتقلوا وفاته من بلاد غربته إلى منبت أسلته . فتألفت في بغداد لجنة من كبار أدبائها ، وأحرار رجالها ، لاستقبال جثمان المصلح العظيم من الآستانة إلى بغداد . ولا وصل إليها الجثمان احتفلت به الحكومة العراقية والشعب العراقي احتفالاً عظيماً ، وألقيت الخطب والقصائد في تعديد مناقبه ، والإشادة بذكوره ، والتنويه بفضله . ثم نقل الجثمان بطائرة خاصة إلى بلاد الأفغان وذلك في كانون الأول سنة ١٩٤٤ م

هذا الخبر عن نقل جثمان السيد جمال الدين هاج في خاطري ذكرى أستاذي العظيم . ومثل أمام عيني شخصه الكريم ورأيت من وفاء الدم أن أحتفل بمرور كل هذا الزمن على معرفتي به فوضعت هذا الكتاب في سيرة حياته واصفاً من خبره وبجميل

ذكرياته ، وما شاهدته واطلعت عليه من مختلف شئونه ما أرجو
 أن تكون فيه متعة للقراء ، وتبرئة للنمى من قلة الوفاء .
 والكلام على جمال الدين وتقصى أخباره له عدة شعب .
 وسأقتصر في معظم ما أدونه عنه على ما عرفته من أمره بنفسى ،
 أو سمعته من الرواة بأذى . أما التوسع في نقل عامة أخباره
 فهذا إنما يكون في كتاب ضخم لا فى رسالة تؤلف من عبارات
 معلودة ، وتقرأ فى دقائق محدودة .

٢

أول ما فوجئت باسم جمال الدين كنت تلميذاً في المدرسة السلطانية التي أمر بإنشائها في بيروت الوالى حمدى باشا سنة ١٣٠٠ هـ (١٨٨٢ م) وكان ناظر المدرسة يومئذ الشيخ أحمد عباس الأزهرى المشهور فى بلاد الشام بعلمه وفضله والتهاب وطنيته .

رأيت يوماً الشيخ أحمد بين الطلاب وهم فى ساحة المدرسة يرتعون ويلعبون وحوله طائفة منهم ويده جريدة يشير بها إليهم . وسمعتة يقول لم — وقد سألوه عنها — إنها (العروة الوثقى) يصدرها السيد جمال الدين الأفغانى ويساعده فى تحريرها صديقى الشيخ محمد عبده المصرى . وأفاض الشيخ أحمد فى وصف (العروة) والغرض من إنشائها ووصف الرجلين وعلو مكانتهما . وبلرت منه التفاتة وإذا تلميذان صغيران يمران أمامه فأشار إلى أحدهما وقال : هذا ابن * الشيخ محمد عبده وأشار إلى الآخر قائلاً : وهذا أخوه حمودة .

* واسمه (محمد) على اسم والده أو عروس قد اشتبه ذلك على وقد مات رحمه الله قبل أن يتم العشرين .

وكننت لا آبه بهذين التلميذين، ولا أرتاح لرؤيتهما، فصررت من يومئذ أنظر إليهما بإجلال، وأحب التقرب منهما والحديث إليهما. ورجعت إلى طرابلس الشام من المدعوة السلطانية عام ١٣٠١ هـ حاملاً إلى صديقي الشيخ رضا صاحب المنار رحمه الله خبر (العروة الوثقى) ومنشئها وأخذت أبحث معه عن أعدادها وكانت ثمانية عشر عدداً مبعثرة لدى بعض فضلاء طرابلس الذين كانت تأتيهم عفواً أو يطلب منهم. فجعلت التقطها من عندهم لأنسخها وأعيدها إليهم. وكان شريكى فى هذا الحرص الشيخ رشيد وكان هو ينسخ المهم من مقالاتها أما أنا فكنت أنسخها بقلمى من ألفها إلى يائها ثم جمعت كرايسها فى مجلد* بلغت صفحاته خمسمائة صفحة مازال عندى إلى اليوم وهذه صورة ما كان مكتوباً على رأس كل عدد منها :

* أتمت (العروة) نسخاً وياضاً سنة ١٣٠٧ هـ وفى سنة ١٣٢٨ هـ طبعت فى بيروت على ثقة الشيخ حسين الجبال صاحب جريدة أبابيل.

العروة الوثقى

لا انفصام لها

جريدة سياسية أدبية تصدر يوم الخميس

المحرر الأول

الشيخ محمد عبده

مدير السياسة

جمال الدين الحسيني الأفغانى

ترسل الجريدة إلى جميع الجهات العرقية
قد عينت أجرة البريد خمسة فرنكات
في السنة لمن تسج بها عنه
من شاء أن يبعث إلينا بطلبات أو
رسائل في أى موضوع كان رغبة
لنصره في الجريدة أو التنبيه على أمر
مهم فليرسلها إلى إدارة الجريدة بهذا
النشان : 6, Rue Martel à Paris

وهذه صورة ما كتب في فاتحة العدد الأول :

العدد الأول من

العروة الوثقى

لا انفصام لها

يوم الخميس في ١٥ جمادى الأولى سنة ١٣٠١

بسم الله الرحمن الرحيم

ربنا عليك توكلنا وإليك أنبنا وإليك المصير . هذا ما تمده
العناية الإلهية من قول الحق متعلقاً بأحوال الشرق وعن

الله المتكلم في نجاح العمل . خفيت مذاهب الطامعين أزماناً ثم ظهرت . بدأت على طرق ربما لا تنكرها الأنفس ثم التوت . أوغل الأقوياء من الأمم في سيرهم بالضعفاء حتى تجاوزوا بيداء الفكر الخ ...

وهذه الفاتحة هي خلاصة برنامج الغرض الذي أنشئت مجلة (العروة الوثقى) من أجله : تنبيه الضعفاء إلى ما يريد الأقياء بهم . وشرح الأسباب التي أدت إلى ضعف الضعفاء وقوة الأقياء . ويريد بالأقياء سياسى أوربا وزملاءهم سياسى الشرق الذين ساروا على آثارهم وقلدوهم في استبدادهم بالضعفاء والتضريط في مصالحهم .

فالأفغانى وعنده كانا يريدان أن يكون هؤلاء الضعفاء وهم المسلمون دول قوية آخذة بأسباب المدنية وال عمران الموصلة إلى العزة والاستقلال مع مراعاة تعاليم الإسلام الأساسية .

• • •

هذه الفكرة التي تلقنتها من العروة الوثقى اختمرت في نفسى واستولى سلطانها على شعورى وحسى . فأعطيت (العروة) كل وقتى دراسة وتفهماً . وكنت أحياناً أعنى بشرح ألفاظها وتعايرها . مثال ذلك قول تعليقاً على قول العروة (وبلغ صوت وقوة القواد الإنجليز إلى أقاصى المسكونة) : « الوقوة في الأصل

أصوات الطير ونباح الكلاب » - وعلى قولها : (لهذا لا تمكن
إنكلترا بدساتمها في قطر إلا عند سكون أهله) : « تمكن »
أى تبيض وتفرخ من أمكنت القملة أو الجرادة إذا ألفت
بيوضها . والمكن يبيض الصئبان والجراد .

فلا جرم أن « العروة الوثقى » مهدت بين يدي ناشئة العرب
مناهج في الكتابة وأساليب الإنشاء ما كانوا يعهدونها من قبل
ونبتت إلى وجوب استعمال كلمات اللغة الفصحى والاستعانة بها
على إيراد المعاني العصرية ومطالب الحياة الاجتماعية الجديدة :
كقولها (وبنوا قلاعاً من العساكر ، مدرعة بلوأم من حراب
البنادق ، مسيجة بآلات من صنع هنرى مارتن) و « اللوأم »
تلاؤم ريش النبال ، فاستعملتها (العروة) في تلاؤم حراب
البنادق .

وقد تضمن العدد الأول مما يحتاج إلى الشرح من فصيح اللغة
نحو ثلاثين كلمة . وعلى هذا قد تبلغ الكلمات اللغوية في
أعداد العروة كلها زهاء خمسمائة كلمة . ومن هذه الكلمات
قوله : (وتاه فيها الخريت وفضل المرشد) ، (لم يكن له أثر
إلا في حواشى طوامير الأوهام) ، (لم ينل من غضاره ما يقوم
بمحفظ حياته) ، (التعصب لفظ تلوكه الألسن بحيث صار تكأة
للمتكلمين : يلجأ إليه العبي في تهتهته ، والنملقاني في تفهقه) ،

(على غوارب أمواج الحوادث نائمون . تقذفهم كرية وتلقفهم أخرى) والكربية الداهية العظمى . (هل يبعد أن يمتد لياق المهدي السوداني إلى الأقطار الإسلامية الأخرى) ، « واللياق » شعلة النار . (واشتهرت إنكلترا بخلاصة الشرقيين وأخذهم بالرويفة . . . ولم يكن قصدها من هذه الرغزة إلا أن يكون السودان فراطة لاحق لأحد فيه) إلى غير ذلك من الألفاظ والتعابير التي يجدر اقتباسها وتداولها .

وقد استعملت العروة كلمة (النقاط) جمع نقطة بمعنى المركز العسكري "Poste" أو بمعنى موقع إستراتيجي كما يقولون اليوم ، فقالت : (ويمكن الإنكليز من النقاط الحدية في البحر كمالطة وقبرص) ولعل العروة أول من استعمل (النقطة والنقاط) بهذا المعنى . والأغلاط اللغوية في العروة قليلة جداً من ذلك قولها : (ويتقربون على المصالح الوطنية) صوابه (عن المصالح) وقد استعملت من الكلم مالا عهد لنا به مثل جمع (خان) بمعنى ملك الترك على (خوانين) والمعروف يننا جمعه على (خانات) . ولعلها إنما جمعت على (خوانين) تفادياً من اشتباهه بخانات المسافرين . ومن كنياته الحملة غير المهددة قوله : (وهو تحت الجناح) أى أن الغرض المطلوب هو في الكف أو في متناول اليد . ومن معاني الجناح (الإبط) كأنه قال إن الشيء

المطلوب تحت الإبط . على أن الجناح يكون بمعنى اليد لكن كلمة (تحت) تشعر بأن المراد بالجناح الإبط لا اليد . وهكذا نرى أن (العروة) تضمنت من الكلمات الفصيحة والتعابير الرشيقة ما شاع على ألسنة الكتاب وأسنه أعلامهم ، محتذين مثاله ، متداولين استعماله . فكانت العروة الوثقى وأساليها الكتابية أساساً لنهضة جديدة في الإنشاء العربى وتجديد الأساليب الكتابية العربية .

أما المطالب والموضوعات الاجتماعية والانتقادية والأخلاقية فحدث عن كثرتها وفائدتها ولا حرج . وأما الشؤون السياسية فهي بيت القصيد ، وحب الحصيد من الأغراض التي أنشئت لأجلها (العروة) ، وتراها تدور حول التشنيع على الإنكليز في أطماعهم ، وهيج النفوس عليهم ، وتأريث نيران الفتن من حوالبهم . وما قالته منذ ست وستين سنة كأنه مما يقال اليوم . اسمعوا ما قال في العدد الأول (وإنما رأت الروسية أن الوقت وقت العمل في آسيا فطلبت الراحة من جهة حدودها الأوربية لتسفرغ لإجراء مقاصدها في أطراف الهند . وإن الفرع من هذا الانتقال الفجائى قد ظهر أثره في جميع الجرائد الإنكليزية . ليت الإنكليز صرفوا قوتهم ووجهوا عزيمتهم لدفع ما يلم بهم من الخطر القريب ، ولم يقعوا في

شرك المسألة المصرية فإن ما كانوا يخافونه من مصر كان وهماً صرفاً ، فلما طرقتها أوقلوا فتنة ما كانت تخطر ببال أحد . ثم هم بعد ذلك في عجز عن علاجها إلخ . . .)
 وكانت العروة تنفخ في أساليب التأليب على الإنجليز وتصفير شأنهم والتحذير من الوقوع في حبالهم حتى تلجأ أحياناً إلى رواية مثل الأسطورتين التاليتين :

أسطورة

ذكروا في أساطير الأولين أن هيكلًا عظيمًا كان خارج مدينة اصطخر وربما أوى إليه بعض سراة الليل إذا اشتدت بهم وحشة الظلام . وما أوى إليه أحد إلا غالته المنية ، فيأتى طلاب أثره لقص خبره ، فيدخلون الهيكل في ضوء النهار فيجلونه ميتاً . ثم لا يهتدون لسبب موته لسلامة بدنه من كل ما يعهد سبباً للموت . واشتهر أمر الهيكل بين السابلة والقطان وأخذ كل قاصد حنره من الميت به حتى ضاقت الدنيا برجل فاختر الموت على الحياة وصعب عليه انتحار * نفسه بيده فذهب إلى الهيكل

* الانتحار فل لازم فكان الظاهر أن يقول صعب عليه الانتحار أو أن ينحر نفسه والأصح أن يقول : ينحر نفسه



لعله يصادف منيته . فإذا بالقرب منه رجال نصحوه وحلوه
عاقبة الهلاك فلم يصنع إليهم . وقال إنما أتيت لتلك العاقبة .
وانقلت من نصحاته إلى حيث يظن هلاكه . فلما توسط الهيكل
فاجأته أصوات مزعجة هائلة ، كأن جمعا عظيما يخاطبه : ها نحن
وصلنا تمزيق بدنك ، وسحق عظامك . فصاح اليائس : ألا
فاقدموا فقد سئمت الحياة . فلم يتم كلامه إلا وقد حدثت
قرعة شديدة ، وانحل الطلسم ، وانشق الجدار ، وتناثرت منه
الدراهم والدنانير ، وتفتحت أبواب الكنوز . فاطمأن الخائف ونام
حتى أصبح . ولا أضحى النهار وجاء الواقفون على خبره ليحملوا
جنازته وحلوه فرحاً مستبشراً يسألهم بعض الأوعية ليحمل ما وحده
من الذهب والفضة . فاستخبروه قصته . فبعد البيان علموا أن
هلاك من هلك إنما كان بالفرع من تلك المزعجات التي
لا حقيقة لها : وبريطانيا العظمى هيكل عظيم يأوى إليه المغرورون
إذا أوحشت نفوسهم ظلمات السياسة فتدركهم المنية بمزعجات
الأوهام . وكم هلك بين جدرانها من لا مريّة لهم ، ولا ثبات
لخاشهم . وأخشى أن يسوق اليأس إلى ذلك الهيكل قوى المريّة ،
ماقت الحياة فما تكون إلا هنية يصعد فيها صوت اليأس فينقض
الجدار وينحل هذا الطلسم الأعظم .

أسطورة أخرى

قالوا إن زنجياً أسود هائل المنظر غليظ الشفتين مقلوب المشفرين جاحظ العينين ، أحمر الخدقتين ، بشع الوجه ، أفلس الأنف ، منكر الصورة ، كان يحمل ولداً في ليلة مظلمة يسير به في زقاق من أزقة بغداد. والولد - كلما نظر إليه - يفرع ويبيكى وينتحب ويصيح ويعول . وكلما اشتد به الفزع ربه الزنجي ومسح ظهره ، وقال له : لا تخف يا ولدى فلننى معك . وأنيسك وحافظك من كل شر . وبعد تكرير هذه الملاحظات من الزنجي للصبي قال الصبي : يا سيدى إنما خوفي وفزعى منك لا من وحشة الظلام . وهكذا شأن حكومة إنكلترا مع المصريين . كلما اشتدت الخطوب ، وعظمت المصائب ، وزاد الخلل في البلاد المصرية مسحت حكومة بريطانيا على ظهر توفيق باشا ووزرائه بيدها الناعمة (وإنما هى نعمة الثعبان) وأقبلت على الأهالى تمنهم بوعودها المروقة* وتقول لهم : لا تحزنوا فلانى معكم . وجميع المصريين من توفيق باشا إلى وزرائه . إلى عامة

* المروقة الحسن . وقد اشتق الكاتب منه اسم مفعول قال مروقة أى مزين مزخرف .

الأهلين يجأرون وينادون إنما خوفنا وجزعنا منك ، وراحتنا
واطمئناننا بتتحريك عنا وتركنا وشأننا . هـ ا .

• • •

هذا نموذج من جهد جمال الدين الأفغاني ونشاطه السياسي .
وهذه هي أفانيته الخلابية التي كان يوزعها على قرائه في « العروة
الوثقى » وكنت أدرس مضامين (العروة) دراسة عميقة . وأستوحي
من خلال سطورها أفكارا وآراء : منها ما كانت تقبله
(البيئة) وترضاه . ومنها ما كانت تستنكره وتأباه . وأخطر ما كنت
أفكر فيه وألهج به وأدعو إليه من مبادئ العروة (الإصلاح
الديني) . وكان رفيق ومؤنس في هذا الطريق الوعر الشيخ رشيد
رضا رحمه الله . وما كان يلذنا شيء بقدر ما يلذنا أن نعرف خبراً
جديداً أو حديثاً مستطرفاً عن جمال الدين الأفغاني . فكان يقصه
أحدنا على الآخر ويمتن عليه به مفاكهة مداعبة :

قال الشيخ رشيد في مقدمته لكتابي (الجزء الثاني من الينيات) :
« وأكبر ما أثر في أنفسنا وعقولنا وظهر أثره في إنشائنا لفظاً ومعنى
جريدة (العروة الوثقى) لحكيمى الشرق ومجدي نهضته العلمية
والأدبية والاجتماعية والسياسية والدينية والإسلامية . وجدت أعداداً
منها فوجدتني دخلت في حياة جديدة . وأطلعت صديقى المغربى
على تلك الأعداد كدأبنا في اطلاع كل منا الآخر على ما يستحسنه

ويراه مفيداً . ثم طفقت أبحث عن بقية الأعداد وأستنسخ ما أجده منها وينسخ هو أيضاً حتى كملت لنا ورسخت آراء الحكميين وأفكارهما أو مذهبهما الإصلاحى فى أنفسنا . وقد قال لنا مرة أستاذنا الشيخ حسين الجسر : إن بينكما جوامع كثيرة أخصها حب السيد جمال الدين الأفغانى واتباع أفكاره . فقلنا له : بل أخصها تتلمذنا لفضيلتكم وتلقينا عنكم . ١ ٠ ٥ .

وبلغنا أن مصوراً مسيحياً من أهل بلدنا (طرابلس) عاد إليها بعد غيابه عنها فى بلاد الهند سنين متطاولة فأخبرنا إنه اجتمع بجمال الدين الأفغانى وأنه يروى عنه أخباراً طريفة . فهرعنا إلى محل عمله ودمرنا عليه . وكنا نلح بالاستفسار عن جمال الدين ونلهميه أحياناً عن شغله الذى بين يديه . فكان يروى لنا ما يعرف من أعماله وأقواله . ويصفه لنا وصف العارف به ، الواقف على حقيقة خبره . وعرف أهل طرابلس منا حب استطلاعنا لأخبار السيد الأفغانى فكان كل من أراد التودد إلينا أو إدخال السرور علينا يبحثنا بنجر عنه .

ومن ذلك أن الشيخ على العمري المشهور بالصلاح والكرامة رحمه الله صادقنا فى الطريق يوماً فأطلعنا على كتاب جاءه من الآستانة بتوقيع (جمال الدين الخطيب) وقال لنا : إنه لا يعرف أحداً فى الآستانة مسمى بجمال الدين إلا السيد الأفغانى يريد

بذلك مطايتنا ، وإدخال السرور علينا . وكانت مطايتة الناس من عادته . فإذا الكتاب بتوقيع (جمال الدين الخطيب) . وكنا لا نعلم من هو هذا (الخطيب) . والأفغانى لا يلقب نفسه بالخطيب ، ولم يشهر به . والكتاب حسن الخط جيد الإنشاء . وقد ظهر لنا من مضمونه أن كاتبه وقع فى ضائقة روحية أفلتته فهو يلتجئ إلى الشيخ العمري فى الدعاء له فيكشف الله عنه ما هو به فازددنا شكا فى أن يكون الكتاب من السيد الأفغانى . ثم تبين أخيراً أن صاحب الكتاب دمشقى فاضل من آل الخطيب ، يتعاطى النيابات الشرعية ، وهو أخو صديقنا الأستاذ زكى بك الخطيب المحامى والسياسى المشهور .

وكثرة اهتمامنا بالأفغانى والشيخ عبده والحرص على الاتصال بالوافدين من مصر والآستانة لمعرفة خبرهما والتحدث بما يروى عنهما من آراء وأفكار قد تكون غير مألوفة ، حتى جعل الناس فى بعض الأحيان يقولون فىنا ويتقولون علينا . وكنا لا نبالى ذلك ونكثر من الجدل والدفاع عن الشيخين وتعاليمهما ، ووجوب الانزعاع بعلمهما ونصحهما .

بقيت على هذه الحال فى طرابلس زهاء عشرين سنة ١٣٠١ هـ - ١٣١٠ هـ ثم برحت إلى الآستانة من أجل الدخول فى بعض معاهدها الدينية فمكثت ثم سنة واحدة اجتمعت خلالها

بجمال الدين مراراً وهأنذا أصف ما شاهدته منه ، وأروى ما سمعته عنه . غير أنه يحسن قبل الشروع فيما إليه قصدت أن آتى على خلاصة من سيرته لتكون تمهيداً بين يدي السبب الذي جعله يتخذ الآستانة مثوى أخيراً له :

٣

نشأ جمال الدين في مدينة كابل عاصمة الأفغان . فهو إذن أفغانى . والإيرانيون يقولون إنه إيرانى . وهذا الخلاف في نسبة جمال الدين من أعجب الأمور وأدعاها للاستغراب . كما أن الرجل عاش في عصرنا وبلادنا . وأعماله ومساعيه تقع تحت مواقع أبصارنا . والأدلة متوفرة لمعرفة حقيقة نسبه . فالشك في أفغانيته يورثنا الشك في كثير من أخبار رجال التاريخ الأقدمين ونسبتهم ومناشئ مناقبهم ومثالبهم . وقد كنت كتبت مقالا نيرا في (جمال الدين أمو أفغانى أم إيرانى) نشر في المؤيد * سنة ١٣٢٧ هـ (١٩٠٩) ولعل مقالى هذا من أصرح ما كتب في هذا الموضوع . ولم يبلغ السيد الثامنة عشرة من عمره حتى أتم دراسته للعلوم المختلفة وعرض له أن يسافر إلى الهند للدراسة بعض العلوم العصرية ؛ وقصد الحجاز لأداء الفريضة سنة ١٢٧٣ هجرية . ثم رجع إلى الأفغان وتقلد إحدى وظائفها . ووقع خلاف بين أمراء الأفغان فانحاز السيد إلى (محمد أعظم خان) وكان له بمثابة وزير دولة .

* ثم نشر هذا المقال في كتابي الينيات جزء ١ صفحة ١٥٠ فليراجع من أراد .

وشايح الإنكليز (شير على) فتغلب هذا على محمد أعظم . ومن هنا نشأت العداوة بين الإنكليز وجمال الدين واشتهرت حتى قال سلم بك العنحورى فى شعره :

فكأننى بيكونسفيلد^(١) زمانه وكأنها من بغضها الأفغانى
وأخيراً تغلب (شير على) على منافسه فلم يتعرض للسيد بسوء لكنه أضمره له . وأجس السيد بذلك فرحل عن الأفغان سنة ١٢٨٥ هـ وجر بالهند إلى مصر فأقام أربعين يوماً . قال الأستاذ الشيخ محمد عبده : (تردد فى أثنائها على الأزهر وخالطه كثير من الطلبة السوريين وسأله أن يقرأ لهم شرح الإظهار فقرأ لهم فى بيته) ١ هـ .

ويظهر أنه كان للسوريين دالة عظيمة على السيد مذ رضى أن يقرأ لهم (الإظهار)^(٢) وعلم النحو أقل شأنًا من أن يشتغل السيد فى نشره وتلقيه الطلاب ، إذ أن الحكمة والفلسفة والسياسة العليا كانت مطمع نظره وأكثر ما يهيمه نشره من العلوم بين مريديه سواء أكانوا من أهلها أم لا . وقد روى بعض الفضلاء أن الشيخ محمد عبده قال : « كان السيد جمال الدين يلقى الحكمة

(١) بيكونسفيلد Beaconsfield هو الوزير الإنكليزى السياسى الكبير وكان يدعى فى أول الأمر دزرائيل (١٨٠٤ - ١٨٨١ م)

(٢) الإظهار متن مختصر فى علم النحو مؤلفه (البركوى) اشتهر أمره عند الأتراك الثمانين وسكان الولايات العربية الناجية لهم فى ذلك العهد .

لمريدها وغير مريدها . ومن خواصه أنه يجذب مخاطبه إلى ما يريد وإن لم يكن من أهله . وكنت أغبطه على ذلك لأنني تؤثر في حالة المجلس للوقت فلا تتوجه نفسي للكلام إلا إذا رأيت له محلاً قابلاً واستعداداً ظاهراً ، أهـ

ثم شخص السيد من مصر إلى الآستانة في عهد الصدر عالى باشا وكان يزيه الأفغانى : (جبة وكساء وعمامة عجواء) فعظم أمره وارتفعت منزلته . وأطلق لسانه بسائق من طبعه في وجوب الإصلاح والتعجيل به قبل فوات وقته .

قال المستر بلنت الإنكليزى : « إن سعى العثمانيين في تحويل حكومتهم إلى دستورية في بادئ الأمر قد ينسب إلى شيء من تأثير جمال الدين فقد أقام في عاصمتهم يحاروهم وينحطب فيهم » .

وهكذا كان تأثير جمال الدين في نهضة مصر أيضاً ؛ فقد خطب سعد باشا زغلول في بعض الحفلات وقال للمصريين : « لست خالق هذه النهضة كما قال بعض خطبائكم ، لا أقول ذلك ولا أدعيه بل لا أنصوره . إنما نهضتكم قديمة من عهد محمد على وعرابى . وللسيد جمال الدين الأفغانى وأتباعه وتلاميذه أثر كبير فيها وهذا حق يجب أن لا ننكسه ؛ لأنه لا يكتم الحق إلا الضعيف » .

عين جمال الدين وهو في الآستانة عضواً في مجلس المعارف
 الأعلى وألقى خطاباً في حفلة (دار الفنون) باللغة التركية التي
 ألقاها بعد ستة أشهر من نزوله الآستانة . فأنكر المشايخ من خطابه
 بعض الآراء . وكان شيخ الإسلام حسن فهمي أفندي متغيراً
 عليه فقام علماء الآستانة وخطباء مساجدها يردون على جمال الدين
 ويسفهون قوله . وكان يومئذ في الآستانة والذي (مصطفى
 ابن أحمد المغربي) فوضع رسالة في الرد عليه أيضاً مازالت مخطوطة
 في مكتبي إلى اليوم وسماها (عين الصواب في الرد على من قال
 إن الرسالة والنبوة صنعتان تالان بالاكْتساب) قال في آخرها :
 وكان الفراغ من تبييضها في ذى الحجة سنة ١٢٨٧ هـ . وأكد
 الشيخ محمد عبده أن السيد جمال الدين لم يقل هذا في مسألة النبوة
 والرسالة ، وإنما مشايخ الأتراك تحاملوا عليه فألصقوا التهمة به وهو
 منها براء . وكان والذي لا يعرف التركية فلم يتبين حقيقة الواقع
 فكتب في رسالته ما عرفه من مذهب أهل السنة والجماعة وما
 قرروه في هذه المسألة التي قال فيها صاحب جوهر التوحيد :
 ولم تكن نبوة مكتسبة

ولو رقى في الخير أعلى عقبه

بل ذاك فضل الله يوتي له لمن

يشاء جل الله واهب المن

غير ان والدى فى مقدمة رسالته أطلال فى التشجيع على السيد
وتعيريه بالهمة التى نسبت إليه . وأرجو ألا يكون مؤاخذاً لما
وقر فى نفسه من حمن القصد وسلامة النية .

ويظهر أن حادثة (دارالفنون) أثرت فى نفس جمال الدين
تأثيراً جعله ضعيف الثقة بالعلماء والاعتماد عليهم . فقد روى أن
السلطان عبد الحميد لما أراد أن يوفد بعثة من علماء الآستانه
لنشر الإسلام فى بلاد اليابان بناء على طلب إمبراطورها
واستشار جمال الدين لم يوافقهم ، وكان هذا فى جيئته الثانية إلى
الآستانه كما سيأتى تفصيله . وقال للسلطان : « إن العلماء نفروا
المسلمين من الإسلام فأجدر أن ينفروا الكافرين . والرأى أن
ترسل إلى الإمبراطور هدايا مع كتاب تعدونه فيه بتلبية طلبه .
ثم نجهد فى تخريج طائفة من العلماء يصلحون للدعوة ويدخلون
إليها من بابها المعقول » .

أدت هذه الحادثة أخيراً (حادثة خطابه فى دارالفنون) إلى
خروج السيد من الآستانه مبعداً مظلوماً ، فنزل مصر لاعلى نية الإقامة
فيها ، غير أن رياض باشا حمله على البقاء . وعينت له حكومته
ألف قرش فى الشهر . فأقبل فضلاء مصر عليه كما كان يفعل
فضلاء سوريا فى مدة إقامته القصيرة الأولى . وكان يدرس
العلوم المختلفة من فلسفة وحكمة وغيرها فى داره فكان يفكك



عن العقول عُقِلَ الأوهام. ويرشد من حوله إلى حقائق الإسلام، فإذا ذكرت كرامة التوحيد مثلاً قال: «إن الناس لو فهموا معناها لما استعانوا إلا بالله. ولما طلبوا المدد إلا من الله. وإذا ذكر التصوف قال: «أنا لا أفهم معنى لقولهم: الفناء في الله. وإنما الفناء بكون في خلق الله. ومعنى الفناء فيهم تعليمهم وتبئيرهم إلى وسائل سعادتهم وما فيه خيرهم». وكان يقول: «ما أكثر الجرائد السياسية والعلمية والأدبية في هذه البلاد! مع أن أهاليها في حاجة إلى جريدة أبسط من ذلك كله: إلى جريدة تقول لهم اغسلوا أرجلكم اغسلوا أيديكم اغسلوا أثوابكم».

وقد نشأ له من جراء صراحته هذه وتجديده في العلم والدين وفهم الحياة. مريدون كثيرون فحسده الشيوخ ولا سيما من يعد قراءة الفلسفة من الكفر. ومال إليهم العامة. وخاض السيد غمار السياسة المصرية. ونبه المصريين إلى وجوب تنظيم حكومتهم فساعد هذا كله على تنكروا لأمور له. والخشية منه. ولا سيما بغضه للإنكليز الذي كان يعلنه ولا يخفيه. وانتظم في سلك الماسونية لينفخ له المجال أمام الأعمال السياسية. وكتب مقالات في السياسة تولى غلادستون نفسه الرد عليها. ووافق ذلك تولى (توفيق باشا) للخدوية فلم يطلق الصبر على السيد فأخرج من القصر المصري فذهب إلى الهند وذلك سنة ١٢٩٦هـ. وكان سفره من

السويس فعرض عليه قنصل الإنكليز مبلغاً من المال نفقة سفر فأبى وقال كلمته المأثورة : « الأسد أينما ذهب لا يعدم فريسته » . فتكون مدة إقامته الثانية في مصر ثمانى سنوات . ثم غادر الهند إلى لندن فباريس وهناك اتصل به الشيخ محمد عبده وأصدروا جريدة (العروة الوثقى) التى وصفنا من خبرها ما وصفنا فى صدر الكلام . وكان إصدارها بتكليف من جمعية (العروة الوثقى المصرية) . ثم أقفلت بسبب إقفال أبواب الهند ومصر والسودان فى وجهها . لكن السيد لم يترك الكلام فى السياسة فكتب فى الصحف الباريسية وحرث له أبحاث مغرینان فى العلم والإسلام . وطلبه (تشرشل) و (سالمبورى) إلى لندن ليسألاه رأيه فى مهدى السودان . فذهب إليهما . ثم رجع إلى باريس . فطلبه شاه إيران (ناصر الدين) فخفف إلى طهران فولاه الشاه وزارة الحرية فأحبه الإيرانيون ومالوا إلى تعاليمه . فخافه الشاه وتغير عليه . وأحس السيد فاستأذنه فى السفر انتجاعاً للصحة . فذهب إلى موسكو فبطرسبرج وكان له فى كل مكان يتزله مريدون مشتاقون إليه سماعون له عاملون على نشر آرائه . وزار معرض باريس سنة ١٨٨٩ م والتقى ثمة بالشاه ناصر الدين فحافظه الشاه واطمأن جمال الدين إليه . وعاد معه إلى طهران وعادت إليه مكانته الأولى فيها . وجعل يث الروح الدستورية بين أبنائها .

فعاد الشاه إلى تنكره له فأحس السيد بذلك واستأذنه في زيارته (شاه عبد العظيم) وهي بلدة على بعد عشرين كيلو متراً من طهران وتبعه محبوه . واتخذ من قداسة المكان طريقاً إلى الجلب برأيه في إصلاح الحكومة فلم يطق الشاه صبراً عليه فأرسل عسكرياً إليه فاحتملوه من فراش مرضه إلى حدود تركيا . فذهبت البصرة واتفق أن كان في البصرة يومئذ قاضياً عبد الحميد أفندي الرافعي الطرابلسي فروى بعض الإخوان عن لسان القاضي طرائف من أخبار السيد الأفغاني وهو في البصرة أودعها مقالاً المنشور (البيانات بعنوان جمال الدين أفغاني أم إيراني) . وستأتي مناسبات لذكر نزول السيد البصرة واقتباس شيء من أخباره فيها . واستأذ السيد الأفغاني وهو في البصرة حكومة الآستانة في أن يذهب إلى السياحة في داخلية جزيرة العرب فلم يؤذن له ثم أذنوا له بالذهاب إلى لندن . ثم لم تلبث أن جاءت بركة بمنعه . وكذا غادر البصرة بعد أن بدل وسعه في تأريث نار الفتنة بين الإيرانيين والشاه : من ذلك أنه حصل على نسخة من كتاب (علي بابا) تأليف (جيمس موريو) فترجمها إلى الفارسية وجعل يبعده بنسخ منها إلى إيران ليقراها الطلاب والشرع الجديدين فيعرفون كيف يستهزئ الأجانب بهم ويهبطون إلى الإصلاح . وبعد أن غادر البصرة أقام في لندن يتحدث إلى الإنكليز

مجتمعاتهم وأنديتهم . وكان يكتب المقالات الرنانة في جريدة (ضياء الخافقين) بتوقيع السيد ، وكان معظم اهتمامه في كتاباته وأحاديثه في الطعن على الشاه . وما آلت إليه حالة إيران في عهده . فكان الشاه يكتب إلى السلطان عبد الحميد شاكياً له منه فوسط السلطان سفيره رستم باشا في أن يقدم جمال الدين إلى الآستانة فلم يفلح رستم وأفلح الشيخ (أبو الهدى) فكتب إلى السيد بقنون من معسول الكلام فأنخدع وشخص إلى الآستانة . ونزل في (المسافرخانه) حيث كنت أوافيه مع جماعة من محبيه ومريديه . فهو إذن نزل الآستانة مرتين : المرة الأولى (سنة ١٢٨٧ هـ ١٨٧٠ م) والمرة الثانية (سنة ١٣١٠ هـ ١٨٩٢ م) وبين المرتين ثلاث وعشرون سنة وستأتي زيادة تفصيل لأخبار السيد جمال الدين مع شاه إيران . وكان السيد مع (أبي الهدى) في أول الأمر على وفاق . وجميل صحبة . وقد شهدتهما يوم يريدان الركوب في عربة من دار أبي الهدى إلى المابين ، فجعل كل منهما يقسم على رفيقه أن يركب في الجهة اليمنى . ورفيقه يأبى . وقد ارتفعت أصواتهما بالإيمان على مرأى ممن حولهما . والأفغانى لم يكن يكثرث لما يسمونه رسميات أو تشريفات غير أنه قد تكلف ذلك لأول نزوله الآستانة مراعاة لمقام صديقه الجديد (الشيخ أبي الهدى) .

على أن ذلك لم يدم طويلا ، فإن كلا من الصديقين رجع إلى شنشته وما ركز في طبعه (إن التخلق يأتي دونه الخلق) ولذلك عادا فاختلعا بعد التفاهم . وتناكرا بعد التراحم . حتى أدى الحال بينهما أخيراً إلى اللمز والتعير ، وكان أبو الهدي ينز الأفعاني بالمازندراني . وسمعت شيخنا الشيخ حسين الطرابلسي مؤلف الرسالة الحميدية يقول : إنه كان في مجلس الشيخ أبي الهدي بالآستانة فحدث أحد الجلساء عن بعض علماء أوروبا المستشرقين وقال : إن هذا المستشرق عمد إلى القرآن فرتب آياته بحسب معانيها وموضوعاتها فصولاً فصولاً فجمع في فصل الآيات المتعلقة باليهود مثلاً . وفي فصل آخر الآيات المتعلقة بالنصارى . وفي فصل آيات الطلاق . آيات الإرث . آيات الجنة . آيات النار . وهكذا . وروى المحدث هذا الخبر عن لسان السيد الأفغاني . قال وقد استحسنت الأفغاني هذا الصنيع من المستشرق ولم ينكره . قال شيخنا الجسر فغضب أبو الهدي الصيادي عند سماع هذا الحديث عن جمال الدين وقال : إن العمل كفر والرضى به كفر . وجعل يشنع على جمال الدين . وسمعت أخيراً من السيد بدیع بك المؤيد العظم ، وهو من أعرف الناس بأخبار الآستانة ورجالها في العهد الحميدي ، قال : إن السلطان أنعم على السيد الأفغاني برتبة (قاضي عسكر) وأحضرت إليه شاراتها :

جبة فضفاضة ملونة . وزينة للصدر والرأس مذهبة . ولما أخبر السيد بالإرادة السلطانية وطلب منه أن يقوم إلى حيث يلبس هذه التشريفة أبى وقال للرسول : قل لمولاي السلطان إن جمال الدين يرى أن رتبة العلم أعلى الرتب . وبعضهم يروى أن جمال أجاب بقوله : « إنه لا يريد أن يكون كالبلغل المزركش » معرضاً بالسيد الصيادى الذى بلغ من رتب الدولة أعلاها ونال من زينة المراتب أتمها وأغلاها .

• • •

وبعد وصولى إلى الآستانة بأيام وقبل أن أتصل بالسيد الأفغانى كانت تقع عيني أحياناً على رجل غريب الزى جذاب الملامح ممتلئ الجسم إلى قصر . أسمر اللون أسود الشعر . خفيف العارضين له لمة مسترسلة إلى شحمة الأذنين . يلبس لبوس علماء الأتراك ، جبة سوداء غير سابغة الطول . وعمامة بيضاء مختلفة في تكويرها عن عمامة علماء الآستانة علمت أخيراً أنه هو السيد الأفغانى . وجعلت أنهيأ لزيارته . والاهتمام بأمر مقابلته وقد لاحظ منى هذا الاهتمام بعض معارفى من التجار السوريين فقال :

« حضرت بعض المجالس فى الآستانة فسمعتهم يتحدثون عن هذا الذى تذكره وتعالى من شأنه . وماذكروه عنه أنه

يكثُر من التردد على منتزه (الكاغد خانه) وهناك طائفة من
 الغجر * متبذنين في ناحية منه يعيشون تحت أكواخهم
 المعهودة وأن الشيخ جمال الدين ينتاب هؤلاء الغجر ويلم بهم
 كلما زار ذلك المتنزه يكلمهم ويصفى إلى حديثهم . فقلت
 له : إن السيد جمال الدين على ما يظهر يجد في حديث
 هؤلاء القوم ما يسليه . ويسرى عنه هموم حياة النصب التي
 يحياها . فلم يعجب التاجر قولي وبقي مضراً على استنكار ما كان
 يفعله جمال الدين من غشيان هذه الأكواخ ومحادثة أهلها وأن هذا
 يضع منه ، ويحط من قدره . فقلت له : إن طبع السيد الأفغاني
 مشتق من طباع الفلاسفة ، فهو يرفه عن نفسه بمحادثة الغجر
 وربما تعود ذلك ليتوصل إلى إكرامهم والرضح لهم بالبخشيش
 وجعلهم يشعرون بشيء من راحة الحياة ولون من ألوانها الضاحكة
 وأنهم غير منسيين من إخوانهم البشر ذوى الرغد والعز والسلطان .
 والسيد في بلاده الأفغان على مقربة من بلاد الهند وقد ألم بها
 المرة بعد المرة ورأى بعينه نظام الطبقات السائد فيها وشناعته
 ومبلغ حطه من كرامة الجنس البشرى ، فهو بتأنيسه لأولئك
 المحدودين المنكودى الحظ كأنه يعلن شريعة الأخوة الإنسانية
 التي علم بها الإسلام وجهر بها النبي عليه الصلاة والسلام في

* ويسمون أيضاً النور والمطاربة ويسمهم الأتراك جنكانه

مثل قوله : (يا الناس إن الرب واحد والأب واحد) .

وأن العقلية الفلسفية ليست كالعقلية التجارية : فإن نفس الفيلسوف يلذها أن تغوص في أعماق طباع البشر وأخفى أسرار حياتهم على اختلاف طبقاتهم . وهؤلاء الغجر طبقة من الناس تحيا حياة خاصة وتمتاز بعقلية غريبة . ويروى عنهم من الأخبار ونوادر القصص ما يسلى السيد جمال الدين . ويشغله قليلا عن الحسد الذي يعاينيه في مقاومة الملوك المستبدين . ومجادلة البلداء من العلماء والعظماء .

والأفغانى في تحدته إلى الغجر وتترله إلى مجاملتهم وتأنيسهم يشبه ما حكى لنا عنه وهو فى القاهرة : أخبره مريدوه الحريصون على تفكيكه وتسليته ، أن فتاة أوربية لها (مشرب) فى حتى الأزبكية تسقى فيه البيرة بيدها وأنها غاية فى الجمال والذكاء والأدب . فقال لهم جمال الدين : هيا بنا إليها .

وقد عرف من أمر السيد أنه ما كان يتعاطى محرماً . وراوى الخبر لم يقل إنه شرب البيرة عند الفتاة . على أن بعضهم رخص بالبيرة لأنها تتخذ من غير عصير العنب المسمى خمراً والقليل منها لا يسكر (كما قالوا) .

دخل السيد الأفغانى ورفاقه على الفتاة وإذا هى كما وصفوها

جمالا وذكاء فأشار إليها بعض رفاق السيد منوها بمقامه .
 فأقبلت عليه بالتأنيس وبعذب الكلام . وأقبل عليها هو
 بالبحث والتفتيش عن خبايا نفسها . وأسرار حياتها . ثم
 التفت إلى رفاقه قائلاً : أتريدون أن أبكيها لكم ؟ فقالوا وقد
 عجبوا لقوله : نعم . فالتفت إليها وقال ما معناه : إني رأيت
 من جمالك وذكائك وحسن أدبك ما آسف عليه وعليك وعلى
 ضياع حياتك تمضي سهلاً ، كان يمكنك بهذه الأوصاف
 التي أنت عليها أن تبغى أقصى درجات السعادة والمجد والشهرة ،
 وكثير من وصفات القصور لسن على بعض ما أنت عليه من
 جمال وعقل . وذكاء ونبل . آسف جداً على شبابك وجمالك
 أن يتبدلا في هذه الحانة التي يؤمها أحياناً أشرار الناس وأوباشهم
 فترين وتسمعين منهم ما يجرح كرامتك . ويؤذي أدبك ،
 وسمو تريتك . وأطال السيد في هذا ونحوه والتفت الرفاق إلى
 الفتاة فإذا هي مطرقة خاشعة تنحدر دموعها على وجنتيها . وقد
 أوعش البكاء شفتيها . عندها قال رفاق السيد للسيد : أجبنا
 بك إلى هنا يا أستاذنا لنسر ونطرب ، أو نبكى ونحزن ؟
 فقال لهم أتريدون أن أبدل بكاءها ضحكا . وحزنها هناء ؟
 قالوا افعل . فالتفت إليها وكلمها كلاماً فيه فكاهة ودعابة فعادت
 إلى المرح والانبساط .



قصدت إلى زيارة السيد الأفغانى فى (المسافر خانة) حيث كان يتزل المسافرون من ضيوف الخلافة . فاستأذنت عليه . وكان لديه طائفة من أهل الفضل والأدب . أذكر منهم الفاضلين السلاوى وإبرهيم أدهم زعيمى أدباء العرب فى عاصمة الترك فى العهد الحميدى . ومن أشهر المترددين على السيد يومئذ الشيخ عبد الرشيد إبراهيم الرحالة المسلم الروسى . وكان السيد يخصه برعايته وعطفه . ولم أكد آخذ مكانى من المجلس حتى سألنى السيد عن نفسى . فانتسبت إليه بذكر بلدى وأسرقى وأنى أخذت العلم عن شيخى الشيخ حسين الجسر . فأننى السيد على الشيخ وقال إنه قرأ مؤلفه (الرسالة الحميدية) مذ كان السيد فى البصرة . والرسالة الحميدية هذه أثبت فيها شيخنا الجسر أحقية الدين الإسلامى وحقيقته . رداً على طوائف المنكرين له . وقد أطال النفس رحمه الله فى الرد على الدهريين والداروينيين خاصة . وقد سمعت من لفظ شيخى المشار إليه رحمه الله أنه لما كان فى الآستانة اجتمع بالسيد جمال الدين فى المايين فى دائرة الحاج على بك كبير القراء . ولم يكونا التقيا قبل ذلك . فأننى الأفغانى على الشيخ وعلى رسالته الحميدية التى قرأها مذ كان فى البصرة لكنه انتقد (جريدة طرابلس) وكانت أنشئت

حديثاً . (سنة ١٣١٠ هـ) . وكان صاحبها ومديرها المسئول
وخياً عصامياً من وجهاء طرابلس ، وكانت جريدته أخبارية
يهم صاحبها قبل كل شيء رواجها واستثمارها ورضى الحكام
عنها . وقد حفظ صفحتها الأولى لشيخنا الجسر الذي كان السبب
في سماح الحكومة بإصدارها في طرابلس . فكان الشيخ يكتب
الافتتاحيات المسببة في الدين والأخلاق والاجتماع بتوقيع متحل ،
فقال السيد الأفغانى لشيخنا الجسر رحمهما الله : ما هذا يا أستاذ ؟
إن جريدتكم (طرابلس) جمعت بين الكفر والإيمان : أقرأ في
صفحتها الأولى الحض على الفضيلة والخير ومكارم الأخلاق
وفي باقي الصفحات ضروباً من التلق والنفاق (وهذا الصنيع من
أبعد ما يكون عن طبع الأفغانى) . قال شيخنا الجسر : فاعتلرت
عن مدير الجريدة بطبيعة الوقت . وأن الجريدة لا تعيش في
بلاد مثل بلادنا ما لم تتمش إدارتها على هذه الطريقة من
اللين والرفق وبجاملة الحكام . قال فلم يقبل الأفغانى هذا العذر .
قال شيخنا : ورجوت الأفغانى أن يخفض صوته في حديثه
معى كيلا يشعر رجال المايين أنني صحافى أكتب في صحف
الأخبار . فامتعض الأفغانى وقال : ولماذا يا أستاذ تحاذر هذا وتأبى
الانتساب إلى الصحافة ؟ الصحافة عمل شريف وأنا صحافى
وكان لى في باريس جريدة أكتب فيها . وقد أراد بها (العروة

الوثقى) فجعل شيخنا الجسر محتج عليه باختلاف الیثات .
وتباين أطوار البلاد . وأن مثله (أى مثل شيخنا الجسر) فى
انتسابه إلى علم الدين یزرى به فى نظر الناس الاشتغال بالصحافة .
فلم یقبل الأفغانى عنده هذا بالطبع .

أقول : وقد أید رأى شيخنا الجسر فى الصحافة ومنزلتها
یومئذ ما كان بعد ذلك من الشيخ (أبى خطوة) القاضى الشرعى
المصرى الكبير الذى فضل فى (مسألة الزوجية) وحکم بأن
الصحافى ليس كفؤاً للشریفات . فقامت قیامة رجال الصحافة
المصرية یومئذ وأوسعوا القاضى لوماً ، وحكمه استنكاراً .
ومهما یکن فقد كان صنیعه مؤیداً للجسر على الأفغانى
تأییداً لا یقول به الكثیرون من الأفاضل .

وقد كان شیخى الجسر مصلحاً دینیاً دقیق النظر . لكنه مع
هذا بقى طول حیاته محافظاً متحفظاً شدید الحذر . وأهم
ما استغذناه من طریقته فى الإصلاح یمكن تلخیصه مما وقع
لى فى زمن الحداثة وطلب العلم :

ذلك أنى بعد أن تلقیت من دراسى على والدى الاستسلام
إلى كل ما جاء فى الكتب الموروثة عن أسلافنا الماضین ، والتصديق
بنصوصها من دون تردد ولا ارتیاب ، عدت فاقتبست من شيخنا
الجسر تعالیم فیها شىء من حرية النقد . وانطلاق الفكر : وقد

تعلمنا أن النصوص الدينية الموروثة فيها الغث وفيها السمين .
 وأن بينها ما هو غير صحيح ولا معقول ولا منطبق على القرآن
 ولا السنة النبوية الصحيحة ، فيجب الانتباه إليه . والتنبية عليه .
 والتحذير منه وتمييز غثه من سمينه . وحقه من باطله . ولتمييز الحق
 من الباطل في نقل الأخبار طريقتان : (١) التدقيق في سند
 الخبر وروايته . (٢) تدقيق النظر في إمكانية الخبر وعدم إمكانية
 وهذا ما قرره الفيلسوف العربي ابن خلدون في الكتاب الأول
 من مقدمته الذي بحث فيه عن طبيعة العمران فقد قال ثم " ما نصه :
 " وتمحيص الخبر إنما هو بمعرفة طبائع العمران . وهو أحسن الوجوه
 وأوثقها في تمحيص الأخبار . وتمييز صدقها من كذبها . وهو
 سابق على التمحيص بتعديل الرواة . ولا يرجع إلى تعديل
 الرواة حتى يعلم أن ذلك الخبر في نفسه ممكن أو ممتنع . وأما
 إذا كان الخبر مستحيلا فلا فائدة للنظر في تعديل الرواة
 وتجري بهم . ١١ هـ

فكان شيخنا الجسر رحمه الله في دروسه إنما يشرح لنا ما قاله
 ابن خلدون في نظريته . وقد علمنا بأن ندقق الخبر . ونعمق
 النظر : فليس كل نص يقبل . سواء أعقل أم لم يعقل . بل نزن
 كل ذلك بميزان القرآن والسنة وطبائع العمران (الله الذي أنزل
 الكتاب بالحق والميزان) ، بينما كان والذي رحمه الله بسبب تريته

الأزهرية لا يسمح لي في أن أنحو هذا النحو في النظر والتدقيق وإعمال الفكر في التفريق بين النصوص الدينية .

غير أني لما اتصلت بالسيد الأفغانى وأنعمت النظر في دراسة تعاليمه انتقلت في حياتي الفكرية إلى الدور الثالث أو الطور الثالث وهو أن نفهم النص الديني فهماً صحيحاً : مراعى فيه قوانين اللغة وقواعد بلاغتها . ونستوثق من مطابقة النص للكتاب والسنة . ثم نجراً على التصريح بما فهمناه من النص سواء أوافق رأى غيرنا أم لا . وقد اقتبسنا هذه الطريقة في الفهم من أقوال السيد الأفغانى وتعاليمه المروية والمبثوثة في (العروة الوثقى) أولاً ثم في سائر ما علق بكفنا من كتاباته وكتابات تلميذه الشيخ محمد عبده ثانياً . فالأساس الذي بنى عليه الإصلاح الديني إذن هو تمييز نصوص الدين والحرص على فهمها فهماً حراً . مستنداً إلى قواعد اللغة العربية وقوانين بلاغتها . ثم الجرأة في الدعوة إلى الصحيح المعقول من تلك النصوص والتعاليم وإطراح الباطل الدخيل عليها . والجهر بذلك كله من دون جمجمة في قول . أو تقيّة من ذى صول .

قال السيد الأفغانى جلساته وقد سئل عن رحلاته إلى لندن إنه ذهب إليها ثلاث مرات كان يقصد في إحداها باريس فألم بلندن الإمامة خفيفة لم تتجاوز خمسة عشر يوماً . قال وقد

اتفق لى فيها أن إنكلترا أرادت أن أكون فى الوفد الذى عزمت على إيفاده إلى الثائر فى السودان (محمد أحمد المتمهدى) بقصد مذاكرته فى أمر الصلح ؛ وكانت ثورته الشغل الشاغل لإنكلترا فى ذلك الحين . قال السيد : وقد سررت فى نفسى من هذه الرحلة إلى السودان ، لما أنه انفتح أمام عيني الطريق إلى خدمة المسألة المصرية . ومعالجة أسباب إنقاذها من سلطة الإنكايـز— لو تم ذلك لكنه لم يتم بسبب موت المتمهدى .

أما المرة الثالثة التى نزل فيها السيد الأفغانى (لندن) فقد كان الغرض منها مقاومة ناصر الدين شاه . بعد ما كان من سوء معاملته للسيد وهو مريض فى (شاه عبد العظيم) وإبعاده إلى الخلود التركية كما أمر . وكان السيد إذا ذكر شاه إيران طعن عليه طعناً قبيحاً . ولا يألوفى تعديد مثالبه وتهكم به . والزراية عليه . وأخذ فى لندن يسعى فى إلقاء النفرة بينه وبين إنكلترا . قال : ولأن الشاه طغاً وتجبّر وبالغ فى الكبر والعتو وسب الأشراف والأولياء وسلم وزارته لوزير شاب جاهل عات ظالم فخرّب بلاد إيران . ولم يجرئه على فعله هذا إلا استناده إلى إنكلترا . فإذا أعلنت إنكلترا أنها لا تؤيده فى أعماله المنكرة هذه سلمت إيران . وعاد إليها الأمن والأمان .

فكان جل ما يرى إليه السيد فى نزوله (لندن) هو أن

يحفظ قلب إنكلترا على الشاه ووزيره الشاب . وقد بلغ أمنيته
 هذه بواسطة نشر مقالاته في الصحف والأحاديث عن الشاه
 في المحافل حتى صغر الشاه في نفوس الإنكليز . وحقر في
 أعينهم . وهان قدره عليهم .

ولم يخف هذا على الشاه فكبر عليه وتعاظمه وأقلق راحته .
 فجعل يفكر في طريق الخلاص من السيد وإخراجه من
 (لندن) فرأت حكومته أولاً أن ترسل كتاباً إلى السيد بواسطة
 سفيرها تستعطفه وتقسم عليه بمجده المصطفى (ص) أن يقلع
 عن مقاومة الشاه ويكف عن الطعن عليه والوقعة فيه . وعرضت
 عليه أن يطلب في مقابل ذلك ما يشاء ويتمنى فأجابهم السيد :
 « لا أتمنى إلا أن تزهر روح الشاه ويشق بطنه . ويوضع في
 القبور . »

كل هذا سمعته من فم شيخنا الأفغانى الذى كان يرويه
 بطلاقة لسان وتوقد جنان .

وما كان أجوده بالأحاديث وقص الأخبار على جلسائه فقد
 كان لا يبخل عليهم بحواب . ولا يعيبه خطاب .

هذا فيما يتعلق بالجد من الأمور . أما لحين المطاوعة وإرسال
 النكت فهو الروض لا تهدأ عن التغريد أطياره . ولا تألو في
 نشر الشذى أزهاره . وكنت أتخيل قبل اجتماعى بشيخنا الأفغانى

وكثرة ما وصفوه لنا بالفلسفة والحكمة أننى سأراه عابس الوجه مهيب السمى شديد الإطراق قليل الكلام . إذا سئل إجاب بالإيجاز . وأورد كلامه كما تورد الأحاجى والألغاز . شأن أولئك الذين يسمون أنفسهم فلاسفة أو متفلسفين ويغمضون فيما يقولون أو يكتبون . فلا يفهم ما يعنون ويقصدون .

أما فيلسوفنا (الأفغانى) فما كنا نراه إلا مشرق الوجه . منبسط الأسارير . جذاب لحظ المقلتين . تبرق عيناه وهو يحدث بما يسأل عنه . وتتفرج شفتاه عن ابتسامة لطيفة حين سماعه النوادر من جلسائه . ولهذا أحبه مريدوه . وكثر زواره . وشاعت فى الناس أخباره .

روى الأستاذ عباس محمود العقاد فى بعض كلامه على سعد باشا زغلول ، وقد بشره (أى بشر سعداً) يوماً أحد أصحاب الرؤى والأحلام بنجاح الوفد فى الانتخابات النيابية . فقال سعد : وماذا عليه ؟ إن أخفقنا معشر الوفد بين لم نر له وجهاً . وإن نجحنا جاءنا يطلب البشارة . ثم تابع سعد حديثه حاكياً حكاية السيد جمال الدين الأفغانى مذ كان مسافراً فى سفينة وقد خيف عايتها الغرق فقال : أخبرنا الشيخ جمال الدين أنه لما رأى الصبية والنساء وضعاف القارب فى السفينة يضطربون ويهلعون ذهب يؤكد لهم أشد التوكيد أن سفينتهم لن تغرق

في تلك السفرة ويقسم لهم أنها لتأجية بلامراء . قال الشيخ :
وكان القوم يظنون في القداسة مذ يروني بالعمامة الخضراء
فيحسبونني من دراويش الهند الذين يكشفون الغيوب . ويطلقون
على أسرار المستقبل . والمسألة بعد مسألة حسائية : إن غرقت السفينة
لم أجد منهم من يكذبني . وإن سلمت ظفرت بالقداسة من
أقرب سبيل . وسمعت مرة يروي نكتة عن رجلين قال أحدهما
لصاحبه يعظه وينصح له : يا أخى لماذا لا تصلى ؟ الصلاة فضلها
كذا ومكانتها من العبادات كذا وكذا . صل أربعين يوماً فقط
وانظر إذا كان يمكنك بعدها أن تترك الصلاة ؟ فأجابه صاحبه
وأنت يا أخى اترك الصلاة أربعين يوماً ثم انظر إذا كان يمكنك
بعدها أن تعود إليها . فضحك جلساء السيد لهذه النكتة اللالة على
خبث هذا التارك للصلاة ومحاجته فيها بباطل القول وزور الكلام .
قال لنا السيد : مر بالهند سفير أرسلته حكومته الأمريكية إلى
بلاد الصين ثم ما لبث وهو في الهند أن اجتمع بالمسلمين وأكثر
من مخالطتهم والترس بهم فقال قلبه إلى الإسلام فأسلم ، وحاول
أن ينقل الإسلام إلى بلاده ويفشره بين الأمريكيين وأخبروه
بمكانة السيد من العرفان والمقدرة ، وأنه يقيم في الاستانة ؛ فكتب
السفير كتاباً إلى البرنس (فاضل باشا المصرى) يخبره فيه
بعزمه على نشر الإسلام في أمريكا . وفي طيه كتاب آخر منه إلى

السيد جمال الدين يطلب منه فيه أن يتها للرحيل معه إلى أمريكا. وشرح له قصده من هذه الرحلة وكتب كتاباً ثالثاً إلى الجمعية الإسلامية في ليفربول يخبرهم بغرضه أيضاً فأرسل رئيس هذه الجمعية (عبد الله وليم) كتاباً إلى (فاضل باشا) وفي طيه كتاب إلى السيد يحضه فيه على تلبية السفير وأن يشخص السيد أولاً إليهم في (ليفربول) فيؤلفوا بعثة دينية إسلامية يتولى السيد رئاستها ويصحبوه برجال من عندهم يثقون بكفائتهم ومقدرتهم : فلم يسع (فاضل باشا) إلا أن يعرض هذه الرسائل على السلطان عبد الحميد فلم يسمح السلطان بذلك ضناً بتلك الجوهرة أن تخرج من صدقتها الحديدية . ولا أذكر ما إذا كان السيد هو الذي نطق بتلك العبارة (أى ضناً بتلك الجوهرة إلخ . . .) أو هي من مقول والجوهرة هو جمال الدين . وصدفته الحديدية هي الاستانة . التي دعاه السلطان إليها . وأنزله على الرحب فيها ليريح زميله شاه إيران من حملاته كما وصفنا آنفاً . وكيف يسمح السلطان للسيد بالسفر إلى أمريكا فينشر ثم من أخبار الاستانة وعجز المابين وبجرحه ما يزعج السلطان . ويقلق راحته . ومن رأى العبرة في غيره فليعتبر . وقد جعل عبد الله نديم المصري دعوة السلطان للسيد الأفغانى إلى الاستانة منقبة من مناقب السلطان فقال : وساح «أى السيد» في الأقطار . وخالط الأئمة . وداخل

السياسيين . ودرس التاريخ الحاضر والماضي . وامتد باعه في العقلیات . فأصبح أمة واحدة بين ذوى الفضل . وهذا الذى دعا مولانا الخليفة الأعظم لاستدعائه إلى عاصمته . وإدخاله فى لفيف العلماء الخاص بمجلسه العالى . فقد أهله المعارف والتجارب والمخالطة العامة لمسامرة الملوك والنظر فى السياسات وهذا كله من فضل السيد الأعظم . ا هـ .

وسئل السيد عن رأيه فى (عبد الله وليم) الإنكليزى الذى كان أسلم فى ذلك العهد وألف جمعيته المذكورة وعما إذا كان اجتمع به ؟ فأثنى السيد عليه . وقال إنه على هدى من أمره . قال ولما كنت فى لندن أرسل (عبد الله وليم) إلى كتاباً يدعونى إليه فى (ليفربول) ، وحاولت إجابة طلبه غير أن دعوة السلطان إراى إلى الاستانة حالت دون ذهابى إلى ليفربول . قال السيد : واستأذنت يوماً على السلطان فعينوا لى يوم الخميس للمقابلة . وحدث يوم الخميس فقالوا لى تعال يوم الإثنين . وتكرر هذا منهم . فقلت للحاج على بك (رئيس القراء) : إننى لا أجدى إليكم من بعد اليوم . ثم اجتمع بالسلطان قال فأثنت على جلالته : إذ كان محباً للدين . عاملاً على نشره . قال : وطالت المذاكرة بشأن إيفادى إلى أمريكا حسب طلب السفير الأمريكى الآنف الذكر . وكاد يتم الأمر . ثم عدلوا

عنه ورأوا أن الأصلح أن يذهب السيد إلى أوروبا فيقوم ثم ببعض الأغراض السياسية المتعلقة بمصالح الدولة العلية . ثم ضربوا صفحاً عن كل ذلك وقال له السلطان : أريد أن أجعل وطنك الاستانة إذ لم يكن لك وطن .

والحق أن السلطان كان يخشى شرّة السيد ويحاذر صولته كما مر آنفاً . فهو يفضل أن يبقى محبوساً في القفص .

أما أن السلطان يريد أن يجعل الاستانة وطناً للسيد فهو قول لا محصل له في نظر السيد لأن الإسلام بطبيعته يعلم بأن بلاد الإسلام مهما اتسعت رقعتها . وترامت أطرافها . تكون كل قرية أو بقعة منها وطناً للمسلم الذي يتزلها . فأهلها أخوته . وحكومتها حكومته . ويعنيه من أمرها ما يعنى سكانها أنفسهم فله أن يشغل بسياستها . وينقد حكامها . ويرفع صوته بالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر فيها . وهذا ما كان من جمال الدين طول حياته التي عاشها : فقد كان أفغانياً في الأفغان ، إيرانياً في إيران هندية في الهند حجازياً مصرياً في الحجاز ومصر تركياً في بلاد الترك . وكان إذا سئل السيد عن وطنه أجاب : ليس لي وطن على أنه لا وطن اليوم للمسلمين ، يشير بهذا إلى أنهم غرباء في أوطانهم مادام الأجانب المسيطرون عليهم . لا جرم أن شيخنا الأفغانى كان في حياته وجولاته في بلاد الإسلام

رمزاً قائماً بنفسه إلى وحدة الممالك الإسلامية . وأن سكانها شعب واحد . يعيشون في وطن واحد . ولذا كان أكبر غرض يسعى إليه هو إقامة حكومة إسلامية قوية ينضوى إلى رايها جميع شعوب الإسلام . هذا كان همه الأكبر . وهدفه الأعظم . لكنه وأسفاه لم يجد من ينقطع إليه في خدمة غرضه من المريدين به سوى الشيخ محمد عبده . على أن هذا شعر أخيراً بصعوبة الأمر وأوجس خيفة من الخيبة فيه قبل حلول وقته المقدر له ، فكان يشير على جمال الدين وهما في باريس بترك الصحافة وهجر السياسة إلى الانقطاع للعلم والدرس والتعليم في مدارس يبنونها . ومعاهد يؤسسونها . فكان يقول له جمال الدين : اسكت أنت مثبط . وكأن المتنبي نظر إلى السيد الأفغاني بعين الغضب مذ قال :

أهم بشيء واليبالي كأنها

تطاردني عن كونه وأطارده

بعيداً عن الأوطان في كل بلدة

إذا عظم المطالب قل المساعد

وياليت الأفغاني كان اليوم حياً فبرى ما وفق إليه زعماء

العرب أخيراً من تكوين هذه (الجامعة العربية) فإن فيها بعض ما كان يدعو السيد إليه ويحرص عليه . من أمر الوحدة .

لا جرم أن في وحدة العرب وقوتهم قوة للإسلام في جميع بلاد الإسلام . ولا سيما إذا عرفت رجال الجامعة كيف يخلصون في العمل . ويتفقدون في الاتجاه . ويطبّقون أعمالهم وقرارات جامعتهم على نواميس مدنية هذا العصر ويفرغون مساعيهم في قوالب عقلية أهله . ودهاء ساسته . وهم فاعلون إن شاء الله . وعرض في مجلس السيد ذكر ميرزا باقر . فمثل السيد عنه . فحكى لنا ملخص ما عرفه من أمره . ومبتداً خبره . فقال :

إن هذا الرجل تعلم في مدارس الهند الإنكليزية وهو صغير فتنصر . وسمى ميرزا يوحنا . ثم صار ترجماناً لمشير الجيش الإنكليزي . واجتمع به السيد جمال الدين في فرضة بوشير في إيران عندما كانت العساكر الإنكليزية تحتل تلك الأنحاء احتلالاً عسكرياً . وكان ميرزا شاعراً في اللغة الإنكليزية والفارسية . عارفاً بالعربية . وكان يقول الأشعار يهجو بها صاحب الرسالة . وكان مسلمو تلك الجهات لا يقدرّون على معارضته خشية شره وسطوة الإنكليز . ثم جعل يتردد على السيد من وقت إلى آخر . فكان السيد يعارضه في سوء ما يقول . وكان عمر السيد يومئذ عشرين سنة . وكان ذلك أثناء عودته من الحجاز إلى وطنه الأفغان . فكان ميرزا يرد على السيد كلامه مستهيناً به . فامتعض السيد يوماً وقال له : أنهلك أن تأتي داري بعد اليوم . فلم

يكثرث ميرزا لقوله . وثابر على الحمى . وبقى على عادته من التفوه بما لا يليق . فهياً السيد زمرة من شجعان الأفغان وجهزهم بالهراوى الضخمة . حتى إذا صدر منه ما ضاق صدر السيد عنه قام إليه ولطمه على وجهه بملء يده . ثم أشار إلى رجاله فهبوا إليه وبطحوه وانهالوا عليه بالهراوى ضرباً وجيعاً حتى سال الدم من فمه ومنخره واستغاث بمجدى السيد (النبي والحسين) فركه السيد وذهب حبواً إلى الإنكليز . فلامه هؤلاء وقالوا له : أنت المخطىء فى مجادلتك قوماً خرجت من دينهم . وكان السيد أمر رجاله الأفغانين أنهم إذا رأوا ميرزا فى حيم يقتلونه . فأرأوه يوماً مطلاً برأسه من دار بعض القساوسة فعرفوه وأراغوا باب الدار وراموا فتحه فامتنع عليهم . فعزموا على حرق الدار . واحضروا النار ، ولولا أن القسيس نزل إليهم من الدار مقسماً بالإنجيل على أن ميرزا لا يأتيهم بعد الآن لأحرقوه . ثم ضرب الدهر ضرباته وإذا السيد جمال الدين فى باريس فجعل يسأل عن الميرزا حناً ولا أحد يخبره عنه . ففى بعض الأيام جاءه كتاب فضه . وإذا هو بتوقيع ميرزا باقر . وقد افتتح كتابه بالصلاة والسلام على النبي حنيفاً مسلماً . ثم اجتمعاً وتصافياً . وكان السيد يرسله مع الشيخ محمد عبده إلى باريس ليتترجم بينه وبين رجال السياسة . فأرسله مرة معه لمذاكرة السياسيين بشأن (مالية مصر)

فجعل ميرزا في أثناء الترجمة يتعرض للمسائل الإسلامية وبيان مزايا الإسلام والدعوة إليه . وكان هذا دأبه . فكان الشيخ عبده يقول له مبتسماً : خل الدعوة لوقت آخر . ومكان آخر . نحن اليوم مشغولون بمسائل مالية مصر وغيرها من الشئون لاقى مسائل الدين والدعوة إليه . وميرزا لا يصفى إلى نصيحته . ولا يرجع عن اللهج بدعوته . وكان يطبع نشرات يدعو بها إلى الإسلام ويقف على أبواب الكنائس ويدسها في أيدي الداخلين والخارجين من أغنياء ومعلمين . وقد نظم بعض الإيرانيين قصيدة باللغة النابسية مدح بها فيكتوريا ملكة الإنكليز وكلفوا ميرزا باقر ترجمتها إلى الإنكليزية فترجمها شعراً وعرضوا عليه مكافأة عليها مبلغ خمسمائة جنيه فأعرض مستنكفاً . وقال لا أريد مكافأة عليها إلا الجلاء عن مصر . الجلاء عن مصر . وكان رحمه الله فقيراً جداً لا يملك قوت يومه .

هذا ما سمعناه من فم جمال الدين عن ميرزا باقر رحمه الله . وأنه ختم حياته الجديدة بنشر مزايا الإسلام والدفاع عنه والدعوة إليه والكتابة في مناقبه والمقارنة بينه وبين الأديان الأخرى . على نمط ما كان يفعل كل من صاحبيه السيد الأفغانى والشيخ عبده . وما أشد اغتباطنا في أن يقوم فينا عدة رجال كجمال الدين لاجمال الدين واحد . وكان الشيخ محمد عبده رحمه الله يأسف

ويحوقل مذ يسمعهم يقولون له : إنه لا يوجد في المسلمين غيره .
ويقول لهم : إن قولكم هذا يؤلّنى جداً . وكم أتمنى أن يكون في
المسلمين كثيرون أفضل منى وأقدر على العمل في خدمتهم .
وتوفير مصلحتهم . والذود عن حقوقهم .

وما قاله الشيخ عبده يذكر بما كان من الفخر الرازى :
فقد كان يقوم على منبر الرى خطيباً فيطرق طويلاً ثم يرفع
رأسه ويضرب يده على لحيته وينشد :
خلت الديار فسدت غير مسود
ومن البلاء تفردى بالسود

• • •

وسمعت السيد الأفغانى يقول فى مجلس له : إن أهل أوربا
مستعدون لقبول الإسلام إذا أحسنت الدعوة إليه . فقد قارنوا
بين الدين الإسلامى وبين غيره فوجدوا البون شاسعاً من حيث
يسر العقائد وقرب تناوّلها . وأقرب من أهل أوروبا إلى قبول
الإسلام أهل أمريكا . وإنما كانوا أقرب من الأوربيين لأنه
لا يوجد بينهم وبين الأمم الإسلامية عداوات موروثة ولا أضغان
مدفونة مثلما هو الحال بين المسلمين والأوربيين .

قال السيد : والقرآن من أكبر الوسائل فى لفت نظر الإفرنج
إلى حسن الإسلام فهو يدعوهم بلسان حاله إليه . لكنهم

يرون حالة المسلمين السوأى من خلال القرآن فيقعدون عن اتباعه والإيمان به .

قال : فإذا أردنا اليوم أن نحمل غيرنا على الدخول في ديننا وجب علينا قبل كل شئ أن نقيم لهم البرهان على أننا لسنا متمسكين بخصال الإسلام . فلم نكن مسلمين ... كاملين . وأفاض السيد في مزايا القرآن وتعاليمه السامية : من ذلك أنه (أى القرآن) أول من دلنا على الوصول إلى الحقائق بالطريقة الفلسفية وهى (لاه) و (لماذا) إذ أن معظم آيات القرآن واردة في معرض لم كان الأمر كذا ؟ ولماذا كان الأمر كذا ؟ وتكليف المخاطبين أن يعطوا الجواب المعقول على هذا السؤال وليست الفلسفة سوى ذلك .

قال : ومن مزايا القرآن أن العرب قبل إنزال القرآن عليهم كانوا في حالة حمجية لا توصف . فلم يمض عليهم قرن ونصف قرن حتى ماكوا عالم زمانهم . وفاقوا أمة الأرض سياسة وعلم وفلسفة وصناعة وتجارة . وكل هذا لعمري لم ينتج إلا عن هدى القرآن وإرشاد القرآن : فالقرآن وحده الذى كان كافياً في اجتذاب الأمم القديمة وهدايتها جدير أن يكون كافياً اليوم أيضاً في اجتذاب الأمم الحديثة وهدايتها .

ولما انتهى الحديث بالسيد إلى هنا تنفس وقال : لولانا . لولانا .

القصور منا والتبعة علينا . انصرفنا عن الأخذ بروح القرآن والعمل بمعانيه ومضامينه إلى الاشتغال بألفاظه وإعرابه . والوقوف عند بابه . دون التخطي إلى محرابه . ولا بد هنا من إرسال نظرة عميقة في قول شيخنا الأفغانى : « القرآن وحده » فإن في قوله هذا إشارة إلى أن المسلمين في الصدر الأول كفاهم القرآن وحده في هداية البشر . أما اليوم فلماذا لم يكفهم القرآن وحده هداية البشر وهداية أنفسهم ؟ أليس هذا عجيباً من مواضع العجب ، ؟

السيد الأفغانى ينبهنا إلى أن القرآن لم يعد وحده في قلوبنا ولا على أكتفنا . ليسهل علينا العمل بتعاليمه . وليتيسر لنا عرضه على الأمم مبشرين ومنذرين . وقد كانت الدعوة إلى القرآن والتبشير به من أكبر ما يطمح إليه الأفغانى في حياته . وكان يتلو على من يرى فيه المقلدة على الدعوة قوله تعالى : (ولتكن منكم أمة يدعون إلى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر وأولئك هم المفلحون) وإنما نحن اليوم حملنا مع القرآن أبحاثاً لفظية . ومناقشات حول أحكامه فرضية . واستنتاجات ليست في مصلحة البشر . ولا هي من وسائل هدايتهم إلى الإيمان به . وأضفنا إليه من الشرح والتفسير مالا يحصل له سوى الإغراب وإرضاء العامة . وأى حاجة لأن يزداد على قوله تعالى « وحى يومئذ

يجهنم ، هذه الحملة (تقاد - أى جهنم - بسبعين ألف زمام وكل زمام بيد سبعين ألف ملك) فى نظير ذلك من الزيادات المفسدات للدين المزعزعات لليقين .

وكما قلنا فيما سبق إن تمييز النصوص صحيحها من فاسدها والجرأة فى نصره الصحيح والجرأة بالدعوة إليه وحده - هو أول قاعدة من قواعد الإصلاح الدينى - تقول بمناسبة قول شيخنا الأفغانى « القرآن وحده » إن القاعدة الثانية للإصلاح وتيسير الدين للدعوة هى الاعتماد على القرآن وحده فى هذا الإصلاح والدعوة . ونحن نعلم من شيخنا الأفغانى أن ما آخى القرآن هو من القرآن . فالحديث المتواتر هو من درجة القرآن فى إثبات الحكم ، وكذلك إجماع المسلمين فى الصدر الأول على حكم من الأحكام العملية الماضية مع الزمن هو مما يتمشى مع القرآن . ولا سيما أعمال النبي صلى الله عليه وسلم فى حياته هو تفسير للقرآن وعمل بالقرآن فهو إذن من القرآن . فالتواتر والإجماع وأعمال النبي المتوارثة إلى اليوم هى السنة الصحيحة التى تدخل فى مفهوم القرآن وحده والدعوة إلى القرآن وحده .

القرآن وحده سبب الهداية والعملة فى الدعاية . أما ما تراكم عليه وتجمع حواله من آراء الرجال واستنباطهم ونظرياتهم ، فينبغى ألا نعول عليها كوحى . وإنما نستأنس بها كراى

ولا نحملها على أكفنا مع القرآن في الدعوة إليه . وإرشاد الأمم إلى تعاليمه لصعوبة ذلك وتعسره وإضاعة الوقت في عرضه . ألسنا مكلفين بالدعوة إلى الإسلام وحمل الأمم على قبوله ؟ وهل تمكن الدعوة من دون ترجمة تعاليم الإسلام إلى لغة الأقاليم الذين ندعوهم ؟ هل في طاقة سكان البرازيل مثلاً إذا أردنا دعوتهم إلى الإسلام أن يفهموا كنه الإسلام من ترجمة أقوال علماء الإسلام وآرائهم المتشعبة في تفسير القرآن والحديث . ألقى نظرك على فهرست أحد الكتب الدينية الكبرى وتأمل فيها لترى ما الذي يمكن عرضه والدعوة إليه من أحكامها وتعاليمها وما لا يمكن تجد أن ما لا يمكن العمل به ولا الدعوة إليه ولا تطبيق مفاصله أصبح عباً يجب الاستغناء عنه بما يمكن . والممكن هو ما في القرآن وحده كما قال السيد الأفغانى . وكما أشار إليه في آخر رسالته في إبطال مذهب الدهريين منه قال : « لم تبق ريبة أن الدين هو السبب الفرد لسعادة الإنسان . فلو قام الدين على قواعد الأمر الأسمى الحق ولم يخالطه شيء من أباطيل من يزعمونه ولا يعرفونه فلا ريب أنه يذهب بمعتقديه في جواد الكمال الصورى والمعنوى » .

وكان السيد يريد أن يقول في تعاليم الإسلام إن الشجرة إذا ازداد نموها . واشتد تنافها . وكثرت أوراقها . وتشعبت أغصانها .

قل ثمرها ونضاءلت غلتها . فالبستاني الحاذق يعمد إليها فيتر
ويشذب . ويقلم ويهذب . ويبقى على بعض أصولها . فيتسرب
الغذاء إلى هذه الأصول وحدها . وبذلك يعود إلى الشجرة طاقة
إثمارها . وإثناء أكلها . وهكذا القرآن يجب أن تنصرف هم
المصلحين وتتجه عزائمهم إلى فهمه وحده . وفهم حياة النبي
العملية التي تفسره وحده . وتنمية شعور المسلمين وتربيتهم على
قداسته وحده . وإنما كان هذا لأن تراحم الأمم على الحياة في
هذا العصر استأثر بالوقت فلم يبق منه للثقافات الدينية والدراسات
الروحية إلا القليل ، فيجب اغتنام القليل وتسخيره في خدمة القرآن
فيخف الحمل وتسير السفينة باسم الله .

ورأى بعض جلساء السيد الأفغانى ما تركه الحديث السابق
في نفسه من أثر انفعال وتأثر فرفقه عنه بشيء من المفاكهة
والمطايبة وهو سؤاله عن سبب زهده في الزواج . وسأله آخر من
طلاب العلوم عن الجوهر الفرد ودليله . وهما سؤالان متناقضان
من حيث الجحد والمفاكهة . وكان بلغنا أن السلطان عبد الحميد
رغب إليه أن يتزوج بإحدى سرارى القصر فيفرد له منزلاً بأثاثه
ورياشه . على أن السلطان ما كان يهمه أن يتزوج جمال الدين
بقدر ما كان يهمه أن يربطه بزوج ومسكن فيبقى تحت مراقبة
جواسيسه وتهدأ بلاده وبلاد الشاه خاصة . ولم يغن الشاه ذلك

فتيلاً . فإنه قتل بيد رجل من رجال جمال الدين متأثراً بآرائه ونزعاته .

أجاب السيد الأفغانى عن دليل الجوهر الفرد بأننا لو وضعنا كرة تامة الكروية على جسم مسطح تام التسطح لم تثبت عليه الكرة إلا بالجوهر الفرد . وإلا لم تكن الكرة كرة أو السطح مسطحاً . وأفاض فى بيان ذلك وبيان الجزء الديمقراطى* والفرق بين هذا الجزء وبين الجوهر الفرد الذى يؤدى انكاره إلى القول بقدّم المادة وقال إن الجزء الديمقراطى هو الذى لا ينقسم فى الخارج فعلاً وإنما ينقسم عقلاً ووهماً . بدليل أنه لو فرض جزء بين جزأين فإما أن يكون له شمال ويمين فيكون منقسماً أو لا فيلزم تداخل الأجسام وهو محال .

واعترض الحديث بعض أدباء الترك الحاضرين فى المجلس بمناسبة ذكر الجوهر الفرد فأنشد أحياناً بالتركية . وصف فيها الشاعر فم محبوبه بشدة الصغر فقال : « جوهر لا يتجزأ ديسه م ياخود فم » أى هل أقول عن فم محبوبى إنه فم أو جوهر فرد . ون كلام السيد الأفغانى فى فلسفة اليونان واحتضان فلاسفة الإسلام لها قوله : « ان القول بوحدة الوجود أصله دين قدماء اليونان وقد دخل فى مذاهب العرب عند ترجمتهم لكتب أولئك

* نسبة إلى الفيلسوف القائل به وهو ديموقريطس .

القدماء . فهو دين متداخل في دين من غير شعور الآخذين به .
وكان السيد الأفغانى يعجبه الحديث عن اليونان وفلاسفتهم ومن
حذا حلومهم من فلاسفة الإسلام . وهذا ما جعل (رينان)
يقول فيه : كنت وأنا أحدث جمال الدين الأفغانى كأنى أحدث
ابن سينا وأوين رشد . وروى العلامة سليمان البستاني أن السيد
الأفغانى قال له منذ بلغه أنه شارح فى ترجمة الإلياذة : « إنه
ليسرنا جداً أن تفعل اليوم ما كان يحب على العرب أن يفعلوه
قبل ألف عام ونيف . ويا حبذا لو أن الأدباء الذين جمعهم المأمون
بادروا بادىء بدء إلى نقل الإلياذة ولو الجأهم ذلك إلى إهمال
نقل الفلسفة اليونانية برمتها » ا هـ . أما سبب زهد السيد الأفغانى
فى الزواج فأجاب عنه بقوله : « الإنسان فى هذا العالم يشبه
مسافراً عارياً حافياً يسير فى مفازة ذات تضاريس وأشواك وعواثر
تحيط به من كل جانب وهو يجتهد فى التخلص منها ثم النجاة
بنفسه سالماً . فما بالكم لو حملنا على ظهر هذا المسافر مسافراً
آخر أعياء السير أما يخشى عليه الهلاك ؟ كذلك شأن المتزوج .
ثم قال إنه لو تزوج وقد بلغ هذا العمر (وكان عمره يومئذ
ستاً وخمسين سنة) لاستغرب الناس منه ذلك كما يستغرب من
الشيخ عيش لو سار بتلاميذه إلى أربكية مصر وجلس معهم
إلى بعض المشارب ثم أمر الحارسون أن يحضر إلى الشيخ ده

زجاجة ييرا . وإلى الشيخ دوکها زجاجة شمبانيا .

وكان السيد يرتضع لهجة مصرية . ولا غرو فقد أقام في مصر نحو ثمانى سنوات . والشيخ عlish هذا شيخ مغربى من علماء الأزهر اشتهر بالتقوى والصلاح والتشدد في الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر . وله حكايات جمة في شدته على السيد الأفغانى وتلاميذه وخاصة على الشيخ حسن الطويل (أحد علماء الأزهر المتخصصين في الفلسفة وتعليمها) فكان الشيخ عlish يهرول إلى مكائهم في زوايا الأزهر ويشلهم بعكازته شلا . ولا يدعهم يلوثون بقاع الأزهر الطاهرة بالكفر والزندقة .

وهكذا عاش شيخنا الأفغانى عزباً . والتحق بربه عزباً . وقد شغله عن اتخاذ الأهل والولد انصرافه بهموم نفسه وشرائره قلبه إلى إنشاء دولة إسلامية تتخذ من أسباب الرقى والمدنية والعزة ما تحمى به نفسها . وتنقذ غيرها من الأمم الإسلامية المستضعفة .

وذكر السيد الأفغانى للشيخ عlish وتمثله به في مسألة الزواج يدل على أن السيد رحمه الله كان يتسع صدره لغضب الشيخ عlish ويتلقى ما كان منه من شدة الوطأة عليه وعلى تلاميذه بكثير من الصبر وبكثير من العذر: فإن قلق الشيخ عlish وهياجه ضد المشتغلين بالفلسفة خشية أن يتسرب إلى الدين ما يفسده

ويضر بسلامته أمر طبيعي فيمن كان على مثل حاله وورعه وتربيته الأزهرية فلا يستغرب منه هذا بل ربما كان من المستغرب أن يتسامح مع هؤلاء المجددين من النوابت .

أما ما لم يكن طبيعياً في نظر السيد الأفغانى ولا يمكن أن يتحملة أو يغمض فيه بحال من الأحوال فهو الخيانة الوطنية والتضريط بالمصالح القومية : فما كان يتسامح قط مع أولئك الزعماء الذين يخونون وطنهم ويسامون على مصالح أممهم . وهذا ما كان من السيد الأفغانى مع شيخ الإسلام التركى (حسن فهمى أفندى) : فإن شيخ الإسلام هذا كان قاوم السيد الأفغانى فى الآستانة لما جاءها لأول مرة . وأخرجه منها ظلماً وعدواناً بسبب خطابه الذى كان ألقاه فى (دار الفنون) كما مر تفصيله . فلم يفس جمال الدين هذا من عمل حسن فهمى فقال فيه كلمة عرض فيها بخيائنه لوطنه تعريضاً محضاً . وقد جاء ذلك فى رسالة* للسيد جمال الدين بعنوان (الحكومة الاستبدادية) وقد وصف فيها هذه الحكومة وقارنها بالحكومات الأخرى : حكومة قاسية وحكومة ظالمة ورجيمة وعالمة وأفيئة غرة ومتنتسة وقد قال فى رجال هذه الحكومة الأخيرة : يكون من شأن رجالها

* نصرت هذه الرسالة فى العدد (٣٣) من جريدة مصر بتاريخ ١٢ صفر سنة ١٢٩٦ هـ الموافق لسنة ١٨٧٨ ميلادية .

كذا وكذا . ويشعرون بأن استكمال سعادة المملكة وصيانة استقلالها لا يكونان إلا بارتباطاتها السياسية وعلاقتها التجارية مع الممالك الأخرى وأنها لا تتم إلا برجال عارفين دهاة متبصرين محبين لأوطانهم لا كحسن فهمى أفندى شيخ الإسلام الأسبق فى الآستانة الذى كان يقول لعدو وطنه الجنرال (أغنائيف) سفير روسيا فيها « إنك عبنى البنى وإن حيدرأ ابنى عبنى اليسرى » . ذكر ذلك خضرة مدحت أفندى فى كتابه المسمى بأس الانقلاب . ١ هـ

٤

وللسيد الأفغانى رسالة بليغة فى إبطال مذهب الدهريين وبيان مفاسدهم . وإثبات أن الدين أساس المدنية . والكفر فساد العمران ألغها السيد باللغة الفارسية . ونقلها إلى العربية الشيخ محمد عبده بمساعدة (عارف أفندى أبى تراب) الأفغانى تابع السيد جمال الدين الخاوص . وطبعت الرسالة فى بيروت سنة ١٣٠٣ هـ . وقد سألنا السيد الأفغانى فى بعض جلسائنا إليه عن السبب فى تأليف هذه الرسالة التى اشتهرت بأنها رد على النيشريين ومن هم هؤلاء النيشريون ؟ فقال :

إن كثيرين من مسلمى الهند تلوثوا بهذه البدعة التى بثها الإنكليز فى بلادهم من حيث أنهم (أى الإنكليز) رأوها أقرب وسيلة للوصول إلى غرضهم . وتأييد سلطانهم فى الهند . وحده الإنكليز أن الديانة الإسلامية تطلب من أتباعها أن يكونوا أصحاب الشوكة والسلطان فى أوطانهم . ولاحظوا أن ذلك هو طبيعة الإسلام التى لا يمكن انسلاخه عنها . ولا انتزاعها من فطرة ابنائه . ففكروا فى أمر يضعف أثر هذه العقيدة فى نفوسهم فرأوا أن أقرب طريق إلى نيل مرادهم هو نشر التعطيل

بين المسلمين . وأن الدعوة إليه أنفذ إلى قلوبهم من الدعوة إلى التثليث . والتعطيل الذى هو الإلحاد يسمى بالإنكليزية (نيشر) أو (نيجر) Nature * ففتحوا مدرسة عظمى لنشر تعاليم النيشرية وبث مبادئها فى نفوس النشء المسلم . ففضل كثيرون منهم . وأشربوا حب الإلحاد فى قلوبهم . ولا سيما أولاد الأمراء الذين كان معظم طلاب تلك المدرسة منهم . فلما ألف السيد رسالته فى الرد على النشريين . وانتشرت فى طول بلاد الهند وعرضها أخرج كثيرون من أمرائها أولادهم من تلك المدرسة . ورجع آخرون عما كان خامر نفوسهم من التعطيل والإلحاد .

قال السيد : وإنما سعى الإنكائز فى جعل المسلمين دهرين ولم يسعوا فى جعلهم مسيحيين . لأنهم رأوا بعد طول تجربة واختبار أن دعوة المبشرين لمسلمى الهند بالنصرانية لم تنجح . وأن مساعيهم فى نشرها كانت تذهب أدراج الرياح : لأنهم وجدوا أن المسلمين نصارى وزيادة فهم يؤمنون بيسى ومريم وبجميع التعاليم المعقولة التى علم بها المسيح (ويورثونه وأمه من كل شين) كما يرثه المسيحيون .

ولزيادة الفائدة فى التثبت من هذا الموضوع ، موضوع نشر الإلحاد

* هذا ما يفهمه الناس من لفظه (نيشر) أما فى الأصل فمناها (طبيعة) (Nature) وكان ينبغى أن تكتب (نيشور) .

ومقاومة شيخنا الأفغاني له بكل هذه الشدة، ننقل صورة الكتاب الذى أرسله إليه (مولوى محمد واصل) مدرس الفنون الرياضية فى مدرسة الأعزة بمدينة حيدرآباد الدكن من بلاد الهند وهى هذه:

١٩ محرم سنة ١٢٩٨ هـ

قال المولوى محمد (بعد رسوم المخاطبة) : يقرع آذاننا فى هذه الأيام صوت نيشر نيشر . وإنه ليصل إلينا من جميع الأقطار الهندية : من الممالك الغربية والشمالية و (أوده) و (بنجاب) و (بنغاله) و (السند) و (حيدر آباد الدكن) ولا تخلو بلدة أو قسبة من جماعة يلقبون بهذا اللقب (نيشرى) ويظهر لنا أن من يعلق عليهم هذا اللقب ينمو عددهم على امتداد الزمان خصوصاً بين المسلمين . ولقد سألت أكثر من لاقيت من هذه الطائفة : ما هى حقيقة النيشرية ؟ وفى أى وقت كان ظهور النيشريين ؟ وهل من قصد هذه الطائفة بمسلكها الجديده عندنا أن تقوم عماد المدنية . ولا تعدو هذا المقصد ؟ أو لها مقاصد أخرى ؟ وهل طريقهم تنافى أصول الدين المطلق أو هى لا تعارضه بوجه ما ؟ وأية نسبة بين آثار هذا المشرب وآثار مطلق الدين فى عالم المدنية ؟ والحياة الاجتماعية الإنسانية ؟ فلن كانت هذه الطريقة من النحل القديمة فلم لم تنشر بيننا ولم نهملها دعاة إلا فى هذه الأوقات ؟ وإن كانت جديدة فما

الغاية من إحداثها ؟ وأى أثر يكون عن الأخذ بها ؟ ولكن لم يفدنى أحد عما سألت بجواب شاف كاف . ولهذا التمس من جنابكم العالى أن تشرحوا حقيقة النيشرية والنيشرين بتفصيل ينقع الغلة . ويشنى العلة والسلام ا هـ .

فأجابه شيخنا الأفغانى بكتاب هذا نصه :

محبي العزيز :

(النيشر) اسم للطبيعة . وطريقة النيشر هى تلك الطريقة الدهرية التى ظهرت فى بلاد اليونان فى القرنين الرابع والثالث قبل ميلاد المسيح . ومقصد أرباب هذه الطريقة محو الأديان ووضع أساس الإباحة والاشتراك فى الأموال والأبضاع بين الناس عامة . وقد كدحوا لإجراء مقصدهم هذا وبالغوا فى السعى إليه . وتلونوا لذلك فى ألوان مختلفة . وتقلبوا فى مظاهر متعددة . وكيفما وجدوا فى أمة أفسدوا أخلاقها . وعاد عليهم سعيهم بالزوال . وأبما ذاهب ذهب فى غور مقاصد الآخذين بهذه الطريقة تجلى له أنه لا نتيجة لمقدماتهم سوى فساد المدنية . وانتقاض بناء الهيئة الاجتماعية الإنسانية : إذ لا ريب فى أن الدين مطلقاً هو سلك النظام الاجتماعى . ولن يستحكم أساس للتمدن بدون الدين ألبتة . وأول تعليم لهذه الطائفة إعدام الأديان وطرح كل عقد دينى . وأما عدم شيوع هذه الطريقة وقلة سُلاكها مع طول

الزمن على نشأتها فسيبه أن نظام الألفة الإنسانية وهو من آثار الحكمة الآلهية السامية كانت له الغلبة على أصولها الواهية . وشريعتهما الفاسدة . ولهذا السر الآلى انبعثت نفوس البشر نحو ما ظهر منها . ومن هذا لم يسبق لهم ثبات قدم . ولم تقم لهم قائمة أمر . ولا في وقت من الأوقات . ولتفصيل ما ذكرنا نتقدم بانشاء رسالة صغيرة أرجو أن تكون مقبولة عند العقل الغريزي لذلك الصديق الفاضل وأن تنال من ذوى العقول الصافية نظرة الاعتبار ا هـ .

شرح لنا السيد الأفغانى فى مجلسه كل هذا وانتهى به القول إلى وصف ما عليه قبائل الهند من الجهل والغباوة . وقال: حبذا لو أن الدولة العثمانية ترسل بعثات من العلماء إليهم لا لأجل دعوتهم إلى الإسلام فإنهم مسلمون . ولكن لأجل أن يعلموهم قواعد الإسلام : فإن جهلهم لما جعلهم مسلمين بالاسم . حتى إذا سئلوا عن الدين الذى يدينون به قائلوا فى الجواب (نأكل لحم البقر والحمد لله) يعنون أنهم من أتباع الدين الذى كل ما يعرفونه عنه أنه يبيح لهم أكل البقر . وليسوا من اتباع الدين الذى لا يبيح لهم ذلك ؛ وهو دين وثني الهند الذين يعبدون البقر . ولا يأكلون لحومها .

قال : فقبايل الهند لا يعرفون من أحكام دينهم دين الإسلام

الاجواز أكل لحم البقر . مثل هؤلاء يجب علينا أن ننشر بينهم تعاليم ديننا . وهذا بالطبع أقرب وأوجب من نشره بين غير المسلمين . ثم قال : وياليت أهل مصر الذين ينفقون في موالد الأولياء مليوني ليرة أو أكثر في السنة الواحدة أنفقوا ذلك في سبيل نشر الإسلام بين تلك القبائل الجاهلة فإنه أصاح للأمة . وأعون على لم شعها .

واستطرد إلى وصف نيشري الهند وآريهم والطرق التي يسلكونها للوصول إلى أغراضهم : من ذلك أنهم يدعون أن ابراهيم وموسى وعيسى وطائفة كبيرة من عظماء العالم كانوا نيشريين : يفضلون بذلك عقول السذج ويهونون عليهم الدخول في بدعتهم .

وما قاله السيد عن نيشري الشرق الأوسط ذكرني بما يقال عن ماسون الشرق الأدنى فقلت له : إنه لا يوجد في بلادنا نيشرية ولا نيشريون وإنما يتردد مكان ذلك اسم الماسونية والماسون وتدعى هذه الطائفة أن كثيرين من عظماء التاريخ كانوا من شيعتهم . فما هو المبدأ الماسوني وما هو مختصر تاريخ الماسونيين ؟ فقال : إن الماسونية نشأت في أوروبا (كذا كان يلفظها السيد وكأنها ترجمة لقول الافرنج Europe) وكان الغرض من نشوتها في الأصل إضعاف السلطة البابوية . فقلت له : إذن هي مسيحية

محضة في نشأتها وفي أغراضها التي ترى إليها فما لها ولغير المسيحيين؟ فقال : إن السبب الأصلي في قيام الماسونية هو ما قلناه من مقاومة سلطة البابا لكن أربابها لما دونوا تعاليمها رأوا تقوية لها أو لأنفسهم أن يوسعوا نطاق تلك التعاليم بحيث يسمح لغير المسيحيين أن يدخلوا فيها ويعملوا من أبنائها . وبذلك أصبحت الماسونية شيعة سياسية أو حزباً سياسياً لا شائبة للدين فيه . غير أن دعائها يشترطون على من أراد الانضمام إليها أن يكون معتقداً بوجود الله وبقاء النفس من حيث يؤدي ذلك إلى سلامة البشر من الإلحاد . وإفاضة المدنية على مجتمعه .

ثم قال السيد : وكما كانت روح الماسونية سياسية محضة كانت روح البروتستانتية سياسية دينية . ومن هنا انشاق الحديث إلى طائفة (الجزويت) فقال السيد إنها جمعية دينية محضة ثم شرح ما لهذه الطائفة من النية السوأى نحو الإسلام وأهله . فذكرت له مثالا لذلك ما كان يرتكبه بعض اليسوعيين من تحريف الكتب التي يطبعونها والتلاعب بالنصوص التاريخية التي ينشرونها . وفيها بعض الكيد للمسلمين . وبذلك شوهوا خدمتهم للعلم والتاريخ . وأضعفوا من ميل المسلمين إلى الاستفادة من مطبوعاتهم . فوافق السيد الأفغانى على ما قلته . وأيده بقوله : إن اليسوعيين لم يطردوا من فرنسا إلا لكثرة دسائسهم وغلوهم في

مذهبهم حتى أصبح اسم (جزويت) شماً يشتم به الرجل الآخر . على أن تلك الطائفة قليلة العدد بالنسبة إلى غيرها من الرهبانات فلأن اتباعها لا يتجاوزون العشرين ألفاً . وسبب هذه القلة فيهم أنهم لا يقبلون دخول أحد في زميرهم ما لم يتوفر فيه شرطان : الأول أن يكون غنياً ذا ثروة ونفوذ مالى عظيم . والثانى أن يكون عالماً متبحراً . أو خطيباً ماهراً . ويختبرون قدرته بإعطائه موضوعاً علمياً يكتب فيه ويعلق عليه من رأيه . فإن أعجبهم قبلوه وإلا رفضوه .

وسألنا شيخنا عن مصير آثاره وما وضعه من الرسائل والتصانيف فقال إنه لا يوجد لديه منها فى الأستانة شىء وقد تركها فى لندن حينما غادرها إلى الأستانة على جناح السرعة . حتى إنه لم يصحب من أمتعته سوى سبط أودعه لبوس بدنه .

وسأله عما إذا كان أنجز وعده الذى بلغنا عنه من أنه سيؤلف كتاباً فى حقيقة الديانة الإسلامية فقال إنه لم يؤلفه بعد وإنما هو كتب باللغة الفارسية عدة مقالات فى الدين الإسلامى ومموتعاليمه لكنها ليست محفوظة لديه وإنما هى مبعثرة هنا وهناك عند أصدقائه ومريديه الكثيرين المنتشرين فى الهند والبصرة ومصر ولندن .

ولما سمعنا هذا من السيد عجبنا منه كيف لا يرغب في وضع التصانيف المطولة وإنما ترتاح نفسه إلى كتابة المقالات في الدين الإسلامي وممو تعاليمه والدعوة إليه . وياليتهم جمع تلك المقالات وأعدوها للطبع ولم يتركها مبعثرة هنا وهناك لدى أنصاره المنتشرين في أقطار العالم الإسلامي . وهو أيضاً لم يكثرث للذكر بعض مصنفاته التي طبعت كرسالة (الرد على النشريين) ورسالة (البيان في تاريخ الإنكليز والأفغان) و (العلة الحقيقية لسعادة الإنسان) . على أن هذه الأخيرة ليست مستقلة وإنما هي مقدمة صدر بها تاريخه (البيان) المذكور* .

وروى الشيخ عبد الرشيد أبرهيم إن للسيد الأفغاني رسالة في الرد على المسيحيين . ولم يذكر شيخنا الأفغاني هذه الآثار ولم يعدها من مصنفاته . وإنما اقتصر على ذكر مقالات كتبها في سمو الدين الإسلامي . ومثل السيد الأفغاني تلميذه (أستاذنا الشيخ محمد عبده) فإنه أيضاً ما كان يعنى بوضع المصنفات ولم يؤثر عنه منها إلا رسالة لطيفة الحجم في العقائد الإسلامية .

* وكلا الرسالة والتاريخ طبا بمطبعة جريدة مصر في الإسكندرية سنة ١٨٧٨ م ثم أعيد طبع التاريخ وحده ١٩٠١ باسم (تمة البيان في تاريخ الأفغان) في مطبعة اللوسومات بمصر على ثقة على يوسف الكريمل . وفي تسمية التاريخ بالتمة خطأ إذ أن التمة اسم للمقدمة لا للتاريخ .

وهي (رسالة التوحيد) المشهورة . وإلارسالة في إصلاح المحاكم
ورسالة في الرد على هانتوتو . ورسالة في الإسلام والنصرانية .
وله مصنف في العلوم الأزهرية تكلفه منذ كان يعمل مع علماء
الأزهر في علوم الأزهر . فأنت ترى أن آثاره لم تتخط شكل
الرسالة واسمها . وما نسب إليه من التفسير لم يضعه وضعاً بقصد
التصنيف في تفسير القرآن وإنما هي دروس كان يلقيها على
الطلاب في الرواق العباسي أحد أروقة الأزهر فكان الحريصون
من المريدين وأشهرهم صديقنا (الشيخ رشيد رضا) يدونون
ما يسمعون منه في التفسير . فالمصلحان العظيمان لم يشاء أن يؤلفا
ولا أن يخوضا غمار المناقشات الدينية والعلمية : علماً منهما
بأن كثرة الخوض في أحكام الدين وعقائده وموروث تعاليمه
والتوسع في شرحها يزيد المسلمين بلبلة وخلافاً ويورط الخائض
في مناظرات مع الآخرين تؤدي حتماً إلى مہاترات ومجادلات
تنتهي أخيراً إلى بذاءات ومنابذات . علم هذا شيخانا العظيمان
فزهذا في إطالة النفس في وضع المصنفات . وعداً ذلك قاطعاً
عليهما عملهما في الإصلاح الإسلامي والاشتغال عنه بما لا يفيد
من العلم . ولا ينسجم مع أخلاق العلماء . ولا جرم أن الجدل
مع المخالفين والرد ورد الرد يشغل رجال الإصلاح عما هم بسيله
من الإصلاح . وتعيد طرقه . وتعميم الدعوة إليه . هنا دعوة

إلى الإصلاح الدينى وقرت فى نفس المصلحين العظمين وقد
تعبدا إلى الله فى نشرها . وإقناع إخوانهم المسلمين بها . ويجب
أن يسبق الدعوة إلى الشئ تعيين ذلك الشئ وتشخيص هدفه
وتحديدته من أطرافه . وأن يكون ململماً موجزاً تحيط به
نفس السامع . ويستوعبه فهمه . وتتشربه مداركه : فلا ينبغي
أن يشاب الإصلاح بما ليس من موضوعه من الاستطرادات
والحشويات . ولو بحجة الرد عليها : فإن ذكرها يغرى بها .
ويفتح باب الجدل حوالها . كما وقع للمؤلفين الأقدمين من
فحول علمائنا . وبعد أن تُحدد مطالب (الإصلاح) وتعين
يجب الإلحاح فى الدعوة إليها . وحمل الآخرين على النظر فيها .
وكلما حاول الآخرون الخروج عنها إلى الجدل فى غيرها ردهم
المصلح بلطف أو بعنف إليها قائلاً : هذه هى مطالب
الإصلاح لا نريد بدلاً منها . ولا انصرافاً عنها . وإذا لم يكن
للمصلح بد من الجدل قصر جداله عليها . وإذا حارب حارب
من أجلها . وليحذر اللفظ : فإنه من أكبر الغلط . هذا
(لوثيروس) أشهر المصلحين الذين نجحوا فى إصلاحهم إلى
أبعد حد . لم يكن يقدر له النجاح لو لم يدع إلى شئ
معلود ومبدلٍ محدود . غامر فى الدعوة إليه . والصبر عليه .
وعرض نفسه للخطر فى سبيله . فقال المراد . وقضى نهيمته مما

أراد . ولا نظنه خرج في دعوته إلى الجدل في غير مطالب الدعوة
 المحدودة المحدودة . ولذا عاشت دعوته . وملأت الحافقين رعيته .
 ما لنا وله ، هذا (محمد) وبحبسنا (محمد) مثلا : قام
 صلى الله عليه وسلم في وجه المشركين فرفع صوته بالدعوة إلى
 شيء واحد : الأوثان باطلة . والله واحد . التوحيد التوحيد .
 دعوا الشرك دعوا الشرك . قضى على ذلك عشر سنوات في
 مكة واحدة (مكة) . لا تكاد تعرف له دعوة فيها إلى غير توحيد
 الإله . وخلع الأوثان . والاستكثار من ضرب الشواهد والأمثال
 وتنوع أساليب الحجاج في تصوير قبح ما هم عليه . وحسن
 ما يدعوهم إليه . وبهذه الصورة انتشر التوحيد . وخلالطت
 بشاشته قلوب العرب . حتى إذا تم له صلى الله عليه وسلم ما أراد
 أخذ في وضع بناء الشرع على أساسه . وتوجيه أتباعه إلى
 الاهتداء بنبراسه .

وهذا ما كان يطمح إليه شيخنا الأفغانى . ولذلك لم يكثر
 من التأليف خشية أن يصرفه عن الدعوة إلى المقصود والأمل
 المنشود وهو وحده يجب أن يكون هدف المصلحين العاملين .

* * *

وحرى في بعض جلساتنا إلى السيد ذكر ما وقع له ولناصر
 الدين شاه من الإحزن والحزن . وقلنا له إننا اطلعنا على كتابه الذى

أرسله من البصرة إلى أكبر مجتهدى الشيعة (جناب الحاج الميرزا محمد حسن الشيرازي) المقيم في (السامرا*) .

وأشرنا إلى ما في الكتاب من بلاغة وحسن تصرف في التيسير وإثارة الحفاظ على الشاه . فهلل وجه السيد وتدقق في وصف ما وقع له من ذلك الشاه . وكان يلذ له تكرار الحديث في ذلك فقال : جئت بطرسبرج فمكثت فيها أكثر من أربع سنوات . وفي خلال هذه المدة زارها الشاه . وأحب الاجتماع بي . فلم أرغب في مقابلته . ثم سافرت إلى (مونيخ) من بلاد الألمان . فجاءها الشاه أيضاً . وطلب مقابلي فامتنعت . فتوسط بيننا بعض كبار الرجال الألمانين وغيرهم فاجتمعنا وطلب مني الذهاب إلى بلاده كي يجعلني رئيس وزرائه . فأبيت وقلت له إنني متهيئ للسفر إلى باريس ومشاهدة معرضها (سنة ١٨٨٩ م) ولكن الشاه أخذ يلح علي الحاحاً شديداً . فلم أجد مناصاً من إجابة طلبه . والذهاب معه إلى بلاده . قال السيد : ومن جملة قول الشاه في « هذا رجل العالم السياسي الحربي اللاتق أن يكون رئيس وزارة يقوم فيها بتدبير الأمة » . فقلت للسيد كيف يدعوك الشاه لأن تكون رئيس وزرائه وأنت مشهور بفرط رغبتك في تشييد عقائد أهل السنة ؟ فقال جنون منه وهوس .

* واقعة على الرحلة بين بغداد وتكرت وهي (سر من رأى) المتصنية

(كذا سألته وكذا أجابني) وكلا السؤال والجواب مستغرب في نظري اليوم . ولا أتذكر السبب الذي دعاني إلى أن أوجه إليه هذا السؤال . ويخطر لي أنني إنما أردت استخراج تصريح منه فيما يتعلق بكونه أفغانياً سنياً أو إيرانياً شيعياً . فدل جوابه على أنه ليس من الإيرانية ولا الشيعية في شيء . قال السيد : وبعد أن أقمت في بلاد إيران حيناً من الزمن طلبت الذهاب إلى أوروبا فتنعني الشاه من السفر وبلغني عن لسانه كلام خشن في . وأنه ينوي لي نية سوء . وأن يحجر علي في البلاد الإيرانية ، فاحتلت على الذهاب إلى مقام شاه عبد العظيم على مسافة عشرين كيلو متراً من طهران . والشاه عبد العظيم هذا من أحفاد بعض أئمة آل البيت . ومقامه حرم من دخله كان آمناً . فكثت ثم سبعة أشهر وكُتبت وأنا هناك عدة مقالات . وحررت في الجرائد جملة رسائل أودعتها مثالب الشاه وحض الشعب الإيراني على خلعه . ثم خرجت من مقام الشاه عبد العظيم إلى البصرة وأقيمت فيها حيناً وحررت لي أمور ذات بال : منها إرسال الكتاب إلى بعض مجتهدى الشيعة . ثم قمت من البصرة إلى لندن وعدت إلى الكتابة في تقرير الشاه وضمه . والعمل على إسقاطه . ومن لندن طلبني جلالة السلطان عبد الحميد فاعتذرت بأني منهمك في أمر الشاه . ومشغول بمقاومته . ثم طلبني ثانية (وكان الشيخ أبو الهادي

تعهد للسلطان بأنه سيقنع السيد بلزوم الحضور) فأجبت الطلب
وعممت دار السعادة . ناوياً الرجوع إلى لندن بعد مقابلة السلطان
فأنال أربى من تنكيس الشاه . وإنزاله عن العرش . (وما أشد
سلامة صدر السيد الأفغانى مذ ظن أنه يمكن الخروج من
الاستانة . والتخلص من الفخ الذى أوقعه فيه السلطان عبد الحميد
والشيخ أبو الهدى) قال : ولما قدمت الاستانة أخبرنى السلطان
بأن سفير إيران طب مقابلته مرتين فكان لا يسمح له . ثم
أذن له فى المرة الثالثة . فكان مما قاله السلطان لجمال الدين :
طلب منى السفير أن أمرك بالكف عن الشاه وترك التعرض له .
وهأنذا أطلب منك تركه والإعراض عنه . فقلت إننى امتثالا
لأمر مولانا خليفة العصر (عفوت الشاه عفوت الشاه) . فقال
السلطان حينئذ : يحق لشاه إيران أن يخاف منك خوفاً عظيماً .
وقد كان أشكل على يومئذ قول جمال الدين (عفوت الشاه)
أى تعدية فعل (عفا) بنفسه من دون حرف الجر (عن)
فراجعت بعض المعاجم فوجدتهم يجوزون تعديته بنفسه على هذه
الصورة : عفوت عن فلان . وعفوت عن فلان ذنبه . وشيخنا
الأفغانى لم يقل عفوت عن الشاه ذنبه بل قال عفوت الشاه .
فلا يزال فى صحة عبارته نظر .

وذكر السيد أنه حمل بعض مجتهدى إيران على تحريم شرب

الدخان وقد أراد ببعض المجتهدين (الميرزا محمد حسن الشيرازي)
فأصدر المجتهد فتوى حرم فيها على الإيرانيين شرب الدخان
فامتنعوا عن شربه امتناعاً شديداً حتى أن الشاه طلب نارجيلة
(شيشة) ليدخن بها . فأجابه حجابيه بأنه لا توجد النارجيلة
في القصر . لأن المجتهدين حظروا التدخين .

وثار العامة على الشاه وأحاطوا بقصره ليقتلوه أو يلغى المقاتلة
المعقودة مع الإفرنج لأجل تأسيس شركة (ريجي) في بلاده
فاضطر الشاه إلى فسخ المقاتلة . ودفع إلى أربابها في مقابل
العطل والضرر تعويضاً بلغ نصف مليون ليرة إنكليزية . هذا
ما قاله جمال الدين في بيان السبب الذي جعل الشاه يلتجئ
في آخر الأمر إلى السلطان عبد الحميد ويتوسطه في كف صولة
جمال الدين عنه .

ويحسن أن نروى للقارئ ملخصاً من خبر إقامة السيد
الأفغانى في البصرة وما جرى له فيها حسبما أشار إليه السيد نفسه
في حديثه السابق .

قص على أحد وجهاء طرابلس الشام الخبر الآتى يرويه عن
صديقه الشيخ عبد الحميد أفندى الرافعى وكان متولياً قضاء
البصرة حين نزول السيد جمال الدين الأفغانى فيها مبعداً من قبل
حكومة شاه إيران . ولما حدثني الوجهه الطرابلسى بهذا الحديث

لأنه سمع مني وصف الضجة القائمة حول أفغانية السيد جمال الدين وإيرانيته على أثر ما نشره (محمد حسن خان) الملقب باعتماد الدولة وهو من كبار موظفي حكومة إيران المقربين لدى ملكها ناصر الدين شاه - في كتابه (المآثر والآثار) - ودو بمثابة السالنامات التي تصدرها الحكومة العثمانية في بلادها من وقت إلى آخر . فقد قال اعتماد الدولة : « إن جمال الدين من قرية أسد أباد من أعمال إيران . له مقام عال في العلوم العتيقة والحديثة . يفتخر به أهل إيران ولهم الحق . تعلم العلوم الشرعية في مدينة قزوین ومدينة طهران . وسافر إلى بلاد أفغانستان وهندستان ومنها إلى الممالك العثمانية ومصر . إلى أن قال : وأهل السنة والجماعة يزعمون أنه أفغانى الجنس كما كتب كبير تلامذته أستاذ الأدب الشيخ محمد عبده في مقدمة رسالة الرد على الدهريين » . انتهى قول اعتماد الدولة . وسألني سائل في بعض أندية طرابلس عن هذا القول وعن التوفيق بينه وبين ما قاله كل من الشيخ محمد عبده وأديب بك إسحق وسليم بك عنحورى وثلاثهم من أصدقاء الأفغانى ومن خالطوه طويلا وقد حققوا أنه أفغانى الجنس . فقلت في التأويل : إننى وأنا فى مصر (٩٠٥ - ٩٠٩ م) سمعت فاضلا إيرانيّا أزهرياً يروى عن شيوخ قومه أن والد السيد جمال الدين لإراني من ولاية (مازندران) إحدى

مقاطعات إيران وكان ضابطاً في الجيش الإيراني . قارتأت حكومة إيران أن ترسل ضابطها هذا إلى بلاد الأفغان في مهمة تتعلق بالحدود بين المملكتين أو لسبب آخر من الأسباب . فذهب الضابط إلى بلاد الأفغان وطابت له السكنى فيها . وتزوج إحدى كراتمها . وولد له جمال الدين منها في بلاد الأفغان . أو أن جمال الدين ولد لأبيه في إيران ثم حمله أبوه معه إلى الأفغان حين ذهابه إليها هـ .

هذا ما قاله الإيراني الأزهرى مما يصلح للتوفيق بين القولين والتقريب بين الرويتين . وعلى هذا تكون تسميته جمال الدين بالأفغانى وهو إيرانى كتسمية مؤرخى العرب للإسكندر ابن فيلبوس (الاسكندر اليونانى أو الروى) مع أنه مكلفى : لم يولد في بلاد اليونان . ولا علاقة له بشعبها . لكنه افتتحها وكان أستاذه (أرسطو) من فلاسفتها . ومعظم جنوده من أبنائها . ولم استتم كلامى هذا عن نسبة جمال الدين حتى انبرى الوجه الطرابلسى المذكور وقال ممتعضاً منكراً كل ما قالوه في نسبة جمال الدين إلى إيران وقال : إن جعل السيد من أبناء إيران أو مواليد إيران فرية افترتها عليه حكومة ناصر الدين شاه بقصد الانتقام منه . وإن الخبر اليقين هو فيما حدثنى به صديق (الشيخ عبد الحميد الرافعى) قاضى البصرة في أثناء نزول

الأفغانى فيها مبعداً من إيران فهو إذن شاهد عيان . قال
القاضى : كان الى البصرة ليوم قدوم جمال الدين إليها (هدايت
باشا) وهو رجل جليل القدر كثير التقوى والصلاح . فاحتفل
الوالى وأركان الولاية بالسيد وأكرموا نزله . وإذا برقية (شيفرة)
وردت إلى الوالى من المايين يسألونه فيها عن نشأة جمال الدين
وأصله وفصله وهل هو إيراني كما يزعم الشاه . قال القاضى :
فاستحسن الوالى أن يتوسطنى لدى السيد جمال الدين فأسأله عن
أصله . ومبتدأ خبره من حيث لا أجعله يشعر بقصدى ووساطتى .
ولكن ذكاء جمال الدين الخارق جعله ينتبه إلى الغرض من سؤالى .
فبادرنى بقوله إنه أفغانى الأصل والفرع وأنه لا علاقة جنسية له
بإيران ولا تابعة . وأن الشاه يشيع ذلك عنه لإرادة اجتاراه إلى
إيران ثم الانتقام منه والتنكيل به . قال (أى جمال الدين)
وفى سنة ١٢٨٧ هـ فى زمن وزارة صفوت باشا للمعارف كان
عينه عضواً فى مجلس المعارف الأعلى بناء على كونه أفغانى الجنس
ثم قال فليسالوا (أى رجال المايين) الوزارة المشار إليها إن أحبوا .
قال القاضى : فأبلغت هدايت باشا ما قصه على السيد
الأفغانى فأودعه برقية شيفرة رفعها إلى المايين . قال القاضى وبعد
أن أبلى السيد الأفغانى من مرضه الذى أصيب به وهو مبعداً
فى (شاه عبد العظيم) تهيأ للسباحة فى داخل جزيرة العرب وهو

المشروع الذى قام به بعده المرحوم (السيد عبد الرحمن الكواكبي) غير أن الولى هدايت باشا منعه عن هذه الرحلة ريثما يكتب إلى المايين ويستطلع رأى أهله فيما عزم عليه جمال الدين . فجاء جواب السلطان عبد الحميد بالحيلولة بينه وبين ما عزم عليه فلم يخف سر ذلك على جمال الدين فطواه فى كشحه . ثم استأذن بالسفر إلى لندن فاستشار الولى المايين فأذنوا له بإطلاق سراحه فعجل جمال الدين بالسفر إلى لندن وقد أصاب لأن المايين عاد فأرسل شيفرة إلى والى البصرة بمنع جمال الدين من السفر إلى لندن أيضاً . قال القاضى : ولما هم السيد جمال الدين بركوب البحر إلى لندن لم يكن فى جيبه سوى عشرة جنيهاً فتعجب هدايت باشا من إقدام السيد وكبر همته . وتذاكر مع أعيان البصرة فى أمر مساعدته فاكتبوا له : الولى بخمسين جنيهاً ، ونقيب الأشراف (عبد الرحمن أفندى النقيب والد طالب باشا) بمائة وخمسين جنيهاً . وهكذا إلى أن جمعوا له خمسمائة جنيه . فسر السيد بما كان من صنيع الولى وشكر له عليه وقال له : أرجو أن أكافئك خيراً جزاء ما صنعت بى . فأجابه الولى : كيف تكافئنى وقد بلغت من الكبر عتياً . أقول : وقول جمال الدين هذا يشعر بما كان قد وفر فى نفسه من حب هذا الولى الصالح واحترامه الشديد له . ولولا ذلك ما قبل منه

الخمسمائة جنيه التي جمعها له من أعيان البصرة : إذ أن المعروف من أخلاق جمال الدين وكبر نفسه الاستنكاف عن قبول أمثال هذه العطايا والمنح وفي مثلها قال كلمته المأثورة : « الأسد أينما ذهب لا يعلم فريسته » . قالها لما أراد قنصل إنكلترا في السويس وبعض إخوانه أن يعطوه نفقة سفر إبعاده .

ووصل السيد جمال الدين إلى لندن ولبت فيها يخطب ويكتب طاعناً في الشاه وحكومته حتى أثر طعنه في العلائق بين الحكومتين الإيرانية والإنكليزية . وأكثر ما كان يكتب في جريدة (ضياء الخافقين) بتوقيع (السيد) وكانت هذه الجريدة تنشر باللسانين العربي والإنكليزي . وكانت تصدرها شركة إنكليزية وقد جعلت غرضها (حصول التواصل والتعارف بين الغربيين والشرقيين) . وقرأت في (ضياء الخافقين) مقالا للسيد في وصف ما كانت عليه بلاد إيران من الانحطاط وسوء الحال ختمها بقوله : « أسفاً على هذه الأمة كيف أبادها الجور . وبددها الظلم . حتى سقطت من عداد الأمم العظيمة . وكاد أن يندرس رسمها . وينطمس اسمها . أين العلماء ؟ وأين حملة القرآن ؟ وأين حفاظ الشرع ؟ والقاتمون بأمر الأمة ؟ وأين نصراء الحق والعدل إلخ . . » بمثل هذا القول الثائر والمحرض أخرج الشاه وضاق صدره فالتجأ إلى السلطان فكتب السلطان إلى سفيره في لندن رسم باشا فلم يفلح

السفير ، وأخيراً أفلح الشيخ أبو الهدى منذ كتب إلى السيد الأفغانى ضرورياً من الرقى . وأفانين من المنى . وكان السيد طيب القلب سليم الصدر سهل الانخداع فوفد إلى الأستاذة . وإذا القاضى عبد الحميد أفندى الرافعى كان قد انقضت مدة نيابته فى البصرة فجاء الأستاذة يطالب بغيرها . قال القاضى : زرت صديقى السيد الأفغانى فكان أول ما سألنى عنه (هدايت باشا) وكيف حاله ؟ فأخبرته بوفاته فرحم عليه وكلفنى أن أبحث عن مقر عائلته وما هى حاجاتها حتى يقضيتها لها . فبحثت عنها . وسألتها عن حالها . وإذا هى فى أشد الضيق يومئذ : أرملة الباشا وابنته كانتا تسعيان لدى نظارة الحرية فى تقييد ابن ابنة الباشا فى سجل (الزاده كان) أى مع أبناء الأشراف والبيوتات القديمة لكى يخصص له راتب فلم تنجح شفاعتهما . ولما بلغ الخبر السيد جمال الدين شفع فى الولد فقيده اسمه فى (الزاده كان) وعين له معاش دائم ثلاثون جنيهاً . كما وظف للأرملة وابنتها خسون جنيهاً . ووجهت رتبة عالية على صهرها .

وبمثل هذه الأخلاق الفاضلة والمزايا العالية كان جمال الدين جمال الدين لا بالانتساب إلى الأفغانين أو الإيرانيين . هذا ما كان من أمر السيد وخبره الذى استقيناه من فم قاضى البصرة منذ كانا فى البصرة .

٥

ونرجع إلى مجالسنا إلى السيد مذكنا معاً في الأستانة سنة (١٣١٠ هـ) : للسيد الأفغانى كتاب في تاريخ الأفغان سماه (البيان في تاريخ الأفغان) وقد مر ذكره . إذا تصفحته وجدت فيه مقاطع كثيرة يستأنس بها على أن السيد كان أفغانياً سنياً . لا إيرانياً شيعياً . من ذلك قوله : « وجميع الأفغانين سنيون متمذهبون بمذهب أبي حنيفة لا يتساهلون رجالاً ونساء وحضرين وبدوين في الصلاة والصوم . سوى طائفة (نورى) فلأنهم متوغلون في التشيع ولم محاربات شديدة مع جيرانهم السفين . ولا يبالون بالصلاة والصوم . وإنما يهتمون بأمر ماتم الحسين (رضى الله عنه) في العشر الأول من محرم ويضربون ظهورهم وأكتافهم مكشوفة بالسلاسل » ١ هـ .

ولو كان الأفغانى إيرانياً لكأنت لهجته في التحدث عن سنية الأفغانين وتشيع بعض طوائفهم غير هذه اللهجة . ولكان أفرغ كلامه في أسلوب آخر يعرفه كل من قرأ كتابات الفريقين السنة والشيعية إذا تكلموا عن حوادثهم وسردوا من أخبار تاريخهم ونشوء فرقهم ونحلهم . وألذ ما يجده القارئ في تاريخ الأفغانى وصف



السيد الأفغانى فيه لقبائل الأفغان وعاداتهم وأخلاقهم وتقاليدهم
 فى أفراحهم وأتراحهم . مما يدل على لطافة طبع السيد وجهه
 للمزاح والدعابة مثلما رووا عن جده سيدنا على بن أبى طالب
 رضى الله عنه . من ذلك قوله : **وقلما يوجد البصل عند بعض
 القبائل كقبيلة (يوسف زائى) وقبيلة (أجيك زائى) فتجدهم
 إذا رأوا أجنبيّاً يتملقون إليه . ويتذلّلون بين يديه . قائلين (عندنا
 مريض فخرجو منكم أن تتفضل عليه ببصلة عسى أن يكون
 شفاؤه فيها) : وإن قبيلة (أجيك زائى) كثيراً ما يتعرضون للقوافل
 لإرادة السلب والنهب . يسدون طريقها . ويقابلونها بالأسلحة
 النارية . والآلات الحادة . فإذا لم يمكنهم أن يتغلبوا عليها صالحوها
 على أقة أو أقتين من البصل . واتفق أن ملك الأفغان (محمد
 أعظم خان) بعد ما ترك البلاد الهندية وفد على قبيلة (يوسف
 سزائى) ونزل فى خيمة خانها . فقام الخان مسرعاً وعلى وجهه
 لوائح الفرح وإذا به يقدم للأمير ببصلة .**

**ومن لطيف ما جاء فى مقدمة تاريخ الأفغان، وفيه دلالة على
 تشاؤم السيد الأفغانى بالإنكليز ونفرته منهم ومن جشعهم فى
 سلب الممالك والاستيلاء على الشعوب ، قوله يصف عزة الأمة
 الأفغانية وحبها للحرية والاستقلال : « ولم ترض الدخول تحت**

حماية الحفص (١) المبلى بجوع البقر والاستسقاء ، الذى لم يشبعه ابتلاع مائى مليون من الناس ، ولم تروه مياه التيمس والكنج بل ففره ليلتلع بقية العالم ويكرع مياه النيل وجيحون ، لاجرم أن للإنكليز الحق فى أن ييغضوا جمال الدين ويجمعوا (٢) به : فقد كان يهيج الهنود عليهم ويثير حفاظهم ويوقد نار حميتهم بمثل قوله لهم : « أما والله لو كنتم سلاحف وأنتم بهذه الكثرة وسبحتم إلى الجزر البريطانية ورفستموها بأرجلكم لأغرقتموها إلى قاع البحر » . ويذكر هذا بما كان يقوله (عبد الله نديم) ثورتهم ويهول به وهو يستثير همم العربيين ويحضمهم على الثبات فى ضد الإنكليز - يقول : « لا تخشوا صولة الأسطول الإنكليزى الراسى فى جزيرة كريد . فإنه تحت رحمة مدافع طاياتنا فى الإسكندرية . ومدافع طايات الأتراك فى جناق قلعة » . وما كانت حجج جمال الدين فى مناظراته تتركز على الغلو والتهويل فقط بل كان أحياناً يعمد إلى الحجة البليغة من أقرب طرقها ويفجأ بها الخصم فيفحمه ويقطع عليه حجته . جرى يوماً جدال بينه وبين بعض كبار الأوربيين فى موضوع المفاضلة بين الشرق

(١) الحفص على وزن قطر العظيم البطن الواسع . ومن أجل ذلك سميت الضبع حفصراً .
 (٢) أى لا يدعونه يستقر فى مكان بل يطاردونه إلى حيث يأمنون شره .

والغرب فاقترح السيد خصمه بنبرة حادة قائلاً : « كفى الشرق شرفاً أن قام منه رجل ما زالت تعبده أمم أوربا إلى اليوم » . وقد عني بالرجل السيد المسيح .

وكان السيد جمال الدين رحمه الله يزيدنا على ما تقدم كثيراً من وقائعه وشؤوناته الخاصة ومن تاريخ الأفغان وطباع أهلها . ولا تساءلنا في المجلس السابق عن كلمة (الحضجر) التي وصف بها الإنكليز قلت له : لعل بلاد البلوچستان الواقعة في جنوب الأفغان سلمت من ابتلاع الحضجر لها فضحك وقال : تكاد أن تسم . ثم سأله عن تلك البلاد وعما إذا كانت جزءاً طبيعياً من بلاد الأفغان وإنا لنراها مخططة في المصورات الجغرافية ولكننا لا نسمع لها ذكراً . ولا في مداولات العالم السياسي وكراً . حتى كأنها خرجت من الدنيا وهي فيها ؟ فأجاب السيد : « إن البلوچستان بلاد قاحلة . وسهوب مرملة . وإن أهلها في حالة بداءة وخشونة زائدة . وهذا ما يساعدها على الاحتفاظ باستقلالها في الحملة . اللهم إلا بعض مناطق منها تابعة لبلاد الأفغان . وبعضها الآخر خاضع لإيران . والإنكليز فيها بعض المراكز . وقد مدوا منها سكة حديدية إلى بلاد الهند . والذي زهدم فيها قلة الاستفادة منها . وذلك لرداءة هواثها . وقحول أرضها » وما قاله السيد الأفغانى عن البلوچستان إنما كان في سنة ١٨٩٢



وأفاض السيد يوماً في وصف رحلته إلى أوروبا وما شاهده في عواصمها الكبرى . وجعل يفاضل بين هذه العواصم فقال : إن عاصمتي روسيا والنمسا (بطرسبرج وفينا) كباريس في رونق الحضارة . وتزايين العمران . وقال إن فينا أكبر من الأستانة . فانتهزت قوله هذا . وجررته إلى الحديث عن العالم الإسلامي . وما يرجى له من ارتقاء ونهوض . وقلت له : إن الأستانة اليوم ليست كما كانت منذ ثلاثين سنة . كانت متأخرة في عمرانها من عدة وجوه . ثم ما زالت تتدرج في الحضارة واصطناع وسائل العمران حتى قطعت شوطاً بعيداً في ذلك . فالمسلمون إذن دخلوا في دور الانتباه واليقظة وضرورة الأخذ بمدينة أوروبا . ومقومات حضارتها المساعدة على القوة . وبدأوا ذلك في عاصمة خلافتهم كما هو الحال في كل قوم انتبهوا وأرادوا النهوض من نومهم الطويل . وأرى أنه لا يمضي عليهم زمن حتى يبلغوا في تقدمهم ما بلغته أمم أوروبا .

فلم يعجب السيد هذا التفاؤل المرح الذي آنسه في كلامي وقال : إننا معشر المسلمين إذا لم يؤسس نهوضنا وتمددنا على قواعد ديننا وقرآننا فلاخير فيه . ولا يمكن التخلص من وصمة انحطاطنا وتأخرنا إلا عن هذا الطريق . فقلت له ولكن ألا ترى

أيها السيد فرقاً بين حالتنا اليوم وحالتنا منذ ثلاثين سنة من حيث الرق والأخذ بأسباب العمران مما يصحح لنا القول بأننا قد تقدمنا تقدماً ملموساً .

فقال إن ما نراه اليوم من حالة حسنة فينا هو عين التفهقر والانحطاط .

— وله ؟

— لأننا في تمدننا هذا مقلدون للأمم الأوربية . وهو تقليد يجرنا بطبيعته إلى الإعجاب بالأجانب . والاستكانة لهم . والرضى بسلطتهم علينا . وبذلك تتحول صبغة الإسلام التي من شأنها رفع راية السلطة والتغلب إلى صبغة خول وضعة واستئناس لحكم الأجنبي . فقلت : وما هي الطريقة القويمة التي ترى أن نسلكها لتتوصل إلى التمدن الصحيح حسب اعتقادك ؟

— لا بد من حركة دينية .

— زدني إيضاحاً في معنى الحركة الدينية .

— إننا لو تأملنا في سبب انقلاب حالة عالم أوربا من الهمجية إلى المدنية نراه لا يتعدى الحركة الدينية التي قام بها (لوثير) وتمت على يده : فإن هذا الرجل الكبير لما رأى شعوب أوربا زلت وفقدت شهامتها من طول ما خضعت لرؤساء الدين ولتقاليد لا تمت بصلة إلى عقل أو يقين . قام بتلك الحركة

الدينية . ودعا إليها أمم أوروبا بصبر وعناد ولحام زائدين .
فأصلح بذلك أخلاقهم . وقوم اعوجاجهم . وظهر عقولهم .
ونبههم إلى أنهم إنما ولدوا أحراراً فلماذا استعبدتهم المستعبدون ؟
ثم قال ونتج عن نشوء (البروتستانتية) في أوروبا مباراة
ومسابقة بينها وبين عدوتها (الكاثوليكية) : فجعل كل فريق
يرقب الفريق الآخر ويرصد أعماله ويحصى عليه حركاته وسكناته
مخافة أن يسبقه إلى القوة والعزة والغلبة والارتقاء في معارج المدنية .
فكان كل منهما يسعى ويمجد ويبذل مبلغ طاقته في استجماع
وسائل الرقي والتفوق على نده ومناظره . ومن هذه المنافسة بين
الفريقين تولدت المدنية الحديثة التي نراها ونعجب بها . أقول :
هذا رأى شيخنا الأفغانى فى أن المدنية الأوروبية إنما هى وليدة
المنافسة بين الكثرة والإصلاح البروتستانى . وكان ظهور
الإصلاح على يد عميده المبشر به (لوثيروس) سنة ١٥١٩ م .
وبعده بنحو خمسين سنة حدثت ملحمة (برثولماوس) فى
باريس فكانت منشطة لما بدأ به (لوثيروس) وأقنعت الرأى
العام الأوروبى بلزوم الإصلاح واعتناقه . وهناك جهائل أخرى
ذات بال سبقت الإصلاح ومهدت الطريق إليه وهى :

(١) الطباعة وكان ظهورها سنة ١٤٥٠ م . وجعلها بعضهم

أهم العوامل حتى قال : إن الطباعة قلبت وجه الأرض وغيرت أحوال من عليها .

(٢) فتح القسطنطينية (سنة ١٤٥٣ م) من قبل الأتراك العثمانيين . وهجرة المثقفين من أبنائها البيزنطيين . وانتشارهم في أوروبا وخاصة إيطاليا حيث ظهرت النهضة التي يعبرون عنها باسم (Renaissance) .

(٣) اكتشاف رأس الرجاء الصالح سنة ١٤٨٦ م وبذلك اتصل الغرب بالشرق . وتبأت للظهور نهضة اقتصادية عالية

(٤) اكتشاف أمريكا من قبل (كريستوف كولومب) عام ١٤٩٢ م . فالعوامل الخمسة بما فيها الإصلاح البروتستانتي هي المؤثر المباشر في ظهور مدنية أوروبا . وقد وقعت هذه العوامل خلال سبعين سنة (١٤٥٠ - ١٥٢٠ م) يعني أن قلق الأوربيين وعلم رضائهم عن حالتهم التي كانوا عليها ووثوبهم لالتماس أسباب الرقي والمدنية — كل ذلك كان في القرن الخامس عشر . أي بعد انتهاء الحروب الصليبية بنحو مائتي سنة . فهل يعقل أن لا يكون لهذه الحروب علاقة بنشوء تلك العوامل الخمسة . لا جرم أن مغالطة الأوربيين للمسلمين في عصر دارهم (سورية) أكثر من قرن ونصف ، عدا مغالطتهم لهم في الأندلس مئات من السنين . هذا كله نبههم إلى سوء حالتهم فهبوا إلى تغييرها

بمختلف الوسائل التي منها العوامل الخمسة . (إن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم) « قرآن كريم » . وشيخنا الأفغانى كان همه المالح أن يغير المسلمون ما بأنفسهم من رثائه تقاليد، وغثائه أخلاق بالرجوع إلى القرآن وتعاليمه . وجعله (أى جعل القرآن) روحاً للحركة الدينية التي دعا المسلمين إليها وجعل معوله في تقديمهم ورقبهم عليها .

ثم رأيت أن أستريد شيخنا الأفغانى تحديثاً عن الحركة الدينية التي ذهب إلى أن نهوض الأمة الإسلامية متوقف عليها فقلت له : إن ما قلته أيها السيد عن الحركة الدينية الأوربية وما كان من حاجة أهلها إليها لا يهمننا بقدر ما يهمننا أن نعرف نحن معشر المسلمين ما إذا كان مثل هذه الحركة مما نحتاج إليه في نهضتنا . وإصلاح ما تشعث من أحوالنا . إذ أن هنالك فرقاً بيننا وبين الفريقين من حيث الحاجة إليها . إن سوء الحالة الروحية في قارة أوربا وضغط التقاليد عليهم . وأخذ رجالها بأكظامهم — كل ذلك ساق (لوثيروس) إلى الصخب . وإثارة الشغب . ورفع الصوت بالدعوة إلى الإصلاح الدينى الذى ترجعت عنه أنت بالحركة الدينية . أما المسلمون فدينهم ما في القرآن . وهو محفوظ من التغيير والتبديل . وليس من شأنه أن يضغط على نفوسنا . ولا أن يعطل حريتنا . وهو جدير بأن

يكون سبباً لسعادتنا . وجمع كلمتنا في هذه الأزمنة الحاضرة . كما كان سبباً لسعادة أسلافنا وجمع كلمتهم الغابرة . ومن ثم لم أفهم معنى الحاجة إلى (الحركة الدينية) التي تدعو إليها فأجاب : إن حركتنا الدينية هي كناية عن الاهتمام بقلع ما رسخ في عقول العوام ومعظم الخواص من فهم بعض العقائد الدينية والنصوص الشرعية على غير وجهها : مثل حملهم نصوص القضاء والقدر على معنى يوجب عليهم أن لا يتحركوا إلى طلب مجد أو تخلص من ذل . ومثل فهمهم لبعض الأحاديث الشريفة الدالة على فساد آخر الزمان أو قرب انتهائه فهماً يشبط همهم عن السعي وراء الإصلاح والنجاح في نظير ذلك مما لا عهد للسلف الصالح به . فلا بد إذن من بعث القرآن وبث تعاليمه الصحيحة بين الجمهور . وشرحها لهم على وجهها الثابت . من حيث يأخذ بهم إلى ما فيه سعادتهم دنياً وأخرى . قال : ولا بد أيضاً من تهذيب علومنا . وتنقيح مكتبتنا . ووضع مصنفات فيها قرينة المأخذ سهلة الفهم . فنستعين بتلك الكتب والعلوم التي تضمنتها على الوصول إلى الرقي والنجاح . ومن الخطأ أن نجعل هذه العلوم مقصودة لذاتها : كعلم النحو والبلاغة مثلاً . وهي إنما وضعت لتكون وسائل لغيرها . فالطالب يتفق معظم سني حياته في الاشتغال بالنحو والبلاغة وحفظ مسائلهما ثم نراه بعد

هذا كله لا يقدر على إنشاء مقالة يعبر بها عما يقوم في نفسه من الأفكار والآراء . وهنا أفاض السيد في نقد طريقة اشتغالنا في العلوم الموروثة والإطالة فيها على غير طائل حتى اهتدى الأجانب عنا إلى لباب تلك العلوم . وترتيب فصولها وأبحاثها . ثم استعانوا بها على تقويم اعوجاجهم ولم شعهم وتركونا وراءهم نتخبط في مهامه الحيرة . وفيافي الجهالة . ونحن في غفلة عنهم . غير مباليين بما تجره غفلتنا علينا من الضعف وقد العزة القومية . فلا بد إذن من (الحركة الدينية) . ا هـ ما قاله السيد الأفغاني في تفسير معنى حركته الدينية أو الاصلاح الديني . وروح هذا الاصلاح الرجوع إلى القرآن وحده . كما قال أولاً ثم فهمه فهماً صحيحاً حراً : وذلك يكون بتهذيب علومنا الموصلة إليه . وتمهيد الطريق إليها . وتقريبها من أذهان متناوليها من أبنائنا . وطلاب العلوم فينا .

٦

ومن ملح أخبار السيد الأفغانى بعد جيئته الثانية إلى الأستانة أن سمو خديو مصر عباس حلمى كان فيها . فر يوماً وهو يتنزه بالكاغدخانة وهى أشهر مفترجات الأستانة ومتنزهاتها . فقبل له هذا السيد جمال الدين الأفغانى فى المتنزه . وحوله أصدقاؤه وخلص لإخوانه . وكان الخديو يجب أن يرى الأفغانى ويجتمع به . غير أن اجتماع مثلهما لعهد عبد الحميد كان من الصعوبة بمكان . فاكفى الخديو برفع يده مشيراً بالسلام إلى السيد جمال الدين ومن حوله . فوقفوا له وحيوه من بعد . واستمر الخديو آخذاً طريقه . فلم يلبث الجواسيس أن رفعوا تقاريرهم إلى السلطان يصفون فيها ما يتوقع من الضرر للملة فى هذه المقابلة بين الخديوى والأفغانى . ولم يقفوا عند حدود الحق والواقع بل تخطوها كما هى شئنتهم إلى القول بأن الخديو خلا بالسيد الأفغانى "تم" (أى فى الكاغدخانة) وتحادثا طويلاً فى شؤون الخلافة . وما يجب أن يكون مستقبلها إلى غير ذلك من الأكاذيب فلم يكن بأسرع من أن استدعى السلطان السيد جمال الدين إلى قصره . وأطلعه على تلك التقارير فقرأها السيد وتبسم وقال له

بأنه لم يجتمع بالخديو ولا كلمه . وإنما أشار إليه الخديو وإلى من حوله وهو في عربته بالسلام . ثم قال السيد للسلطان إن نبينا (ص) كان له من صحابته جماعة يخبرونه بما ينبغي أن يعرفه من أخبار الناس . وما يجرى بينهم من شؤون وحوادث . لكنه (صلى الله عليه وسلم) ما كان ليأتمن على هذا العمل إلا من توفرت فيه الخلال الحسنة كالصدق والإخلاص وسلامة الوجدان وحسن القصد لا أمثال جواسيسك الذين حولك . فضحك السلطان ووافق على ما قال ومزق التقرير بين يديه .

وكان للسيد جمال الدين جرأة ودالة على السلطان لم تعهد لغيره . وحدثني صديق صادق من أدباء دمشق أنه سمع من المرحوم (مصطفى باشا القنواقي) أنه كان للسيد جمال الدين صديق يعز عليه من المصريين فالتمس السيد من السلطان رتبة وزيادة في الراتب لهذا الصديق فوعده السلطان بذلك . ومضت أيام على هذا الوعد . فكتب إليه يستنجزه وعده . فام يأت الكتاب بنتيجة أيضاً . فاحتد جمال الدين . وكان حديد المزاج حتى قال فيه الشيخ محمد عبده (وطالما هدمت الحدة ما بنته القطنة) واستأذن السيد على السلطان فأذن له . فدخل عليه ووقف أمامه منتصباً على رجله وقد بدت عليه آثار الانفعال . وقال بصوت متهدج : أمير المؤمنين كسر قلبي . أمير المؤمنين كسر قلبي .

فلاطفه السلطان وهذا خاطره وسأله عن الأمر الذى أزعج باله فلما أخبره به قال : إن هذا أمر طفيف ما كان ينبغي أن تفتاظ من أجله إلى هذا الحد ثم أمر بالرتبة وزيادة الراتب للمصرى حسب طلب السيد . ولا خرج جمال الدين من هذه المقابلة ناوله الحاجب كيساً فيه خمسمائة ليرة عثمانية ذهباً . وقد ذكر هذه الحادثة بعض من ترجم للسيد جمال الدين وقال إن السلطان لما رأى انفعال جمال الدين وسأله عن سببه أجابه السيد قائلاً : « إنما أتيتك لأستسمح جلالتك أن تقيلى من بيعتى لك لأنى رجعت عنها » . وقد استبعد محدثى بالحديث هذه الرواية كل البعد وأن يكون جمال الدين ممن تبلغ به الحدة إلى هذا الحد وإنما الخبر الحق ما قاله القنواى باشا الذى ربما كان سمعه من لفظ عزت باشا العابد فى الأستانة وكان لا يفارق مجلسه . كما كان عزت باشا لا يفارق مجلس السلطان .

ولما كان السيد فى روسية أحب القيصر أن يراه فاستدعاه إليه فكان مما سأله عنه كرهه لشاه إيران والسبب فى هذا الشقاق الناشب بينهما . وقياصرة الروسية وحكوماتها يهمهم جداً أن يعرفوا أسرار سياسة إيران وخفايا أحوالها الداخلية فشرح السيد للقيصر بسناجة الطفل سوء حالة إيران . وخرق ملكها واستبداده برعيته . وأنه نصبح له بأن يدخل الأنظمة للمستورية . والتراتيب

الشوروية إلى مملكته . فأبى الشاه عليه ذلك وامتنع من جمال الدين وعمل على إخراجه من بلاده . قال وهذا هو سبب الشقاق .

ولما سمع القيصر هذا من جمال الدين تمعّر وجهه وكلح . وقال له الحق مع الشاه . وأى ملك يرضى أن يتحكم فلاحو مملكته في ملكه ؟ فسكت السيد وكان لا يعدم جواباً على ما قاله القيصر لو فسح له المجال . لأن القيصر أعرض عنه . وتقدم إلى شحنة مملكته بأن يعملوا على إخراج جمال الدين من بلاده من فورهم .

وحدثني صديق آخر من أعيان دمشق بلطيفة من لطائف السيد الأفغانى مع جواسيس السلطان قال : إن سيادة شريف مكة غضب على أحد المكين المقيمين في الأستانة وخشى هذا المكى على نفسه من تعقب الشريف له . فالتجأ إلى منزل السيد جمال الدين . معتمداً به . فطمأنه السيد وبدأ روعه . غير أن اعتصامه هذا خلق للجواسس شغلا يستغلونه ويستغفون به . فجعلوا يطوفون بمنزل السيد ويراقبون اللاجئ المدعور . فكان السيد يرق له ويصحبه في عربته أحياناً إلى مفرج (الكاغدخانه) الذى ذكرنا أنه كان يلم بها للترهة .

ف قيل له يوماً : أبعد عنك هذا الرجل (يعنون المكى اللاجئ)

(إليه) وأرح نفسك من مضايقة الجواسيس لك بسببه . فأجابهم متعجباً مالى وللجواسيس . هؤلاء سفراء الدول إذا لحأ إليهم لاجئ حموه من كل أحد حتى من هؤلاء الجواسيس . وأنا (سفير الله) في هذا البلد أفلا ينبغي أن يطرد هؤلاء الجواسيس عنى كما طردوا عن سفراء البشر ؟ !

وسأل بعض المتحذلقين من طلاب العلوم الدينية السيد الأفغانى عن الإيمان : هل يزيد وينقص أولاً ؟ فقال : « أما الإيمان فى القرى فلا يزيد ولا ينقص . وأما فى العاصمة فيزيد وينقص فى كل ساعة كإيمان السلطان عبد الحميد الذى يحيط به هؤلاء الجواسيس » . وكأن السيد فى مقاله هذا يريد أن يقول إن حالة السلطان الروحية تبقى مضطربة غير مستقرة على حال ما دام هؤلاء الجواسيس حوله يخبرونه بما يقوى ثقته تارة ويضعفها تارة أخرى . فإذا صدقهم نقص إيمانه وإذا لم يصدقهم زاد .

ومن أمتع ما روى من لطائف السيد الأفغانى وهو فى مصر أنه كان واقفاً فى ناحية من ميدان باب الخلق مع طائفة من أصدقائه ينتظرون مرور جنازة لأحد أمراء العائلة الخديوية . وكان على مقربة منهم سرب من النساء فجعلن ينظرن إلى السيد مستغربات هيأته وقيامته . وزاد فى انتباههن إليه ما رأيته من حفاوة رفاقه به . والتفافهم حوله . ومسارعهم إلى خدمته . وهو

يضاحك هذا ويطارح ذاك . وأخذت النسوة يلتفتن إليه من وقت إلى آخر ويتغتنن * ضاحكات أحياناً ويتبادلن كلاماً حسب رفاق السيد استخفافاً بالسيد فقال له بعضهم : يا أستاذ اخفض من صوتك وأقلل من مزاحك . فإني أحسب هؤلاء النسوة ينبطن عليك . فضى السيد في حديثه وقال : دعهن فإني لا أبالي بتنييطهن . فكان جوابه مثاراً للضحك وطارح النكتة في الحائنين . وقوله (ينبطن) عليك معناه في اللهجة المصرية يتندر عليك أى يجعلك موضوعاً للنادرة والنكتة .

ولعل التنييط مأخوذ من اسم (النبط) وهو جيل معروف . ومعظمهم يشتغلون بالفلاحة . فيكون في طباعهم خشونة وحفاء . فعنى نبط عليه كلمه كلاماً خارجاً عن اللياقة يشبه كلام الأنباط . وقد عرف من رأى السيد الأفغانى أنه يجوز استعمال الدخيل واللفظ الأعجمى في الكلام العربى حتى روى عنه أنه قال : إذا أردتم استعمال كلمة غير عربية فما عليكم إلا أن تلبسوها كوفية وعقالاً فتصبح عربية . وقد كنى بالكوفية والعقال عن التعريب فكما أن الرجل الأعجمى إذا ألبسته لبوس العرب يصبح عربياً في ظاهره كذلك الكلمة الأعجمية إذا عربتها أى ألبستها صيغ الكلمات العربية تصبح عربية جائزة الاستعمال . وهذا من

* التنفذة صوت ضحك النساء إذا أردن إخفاءه وهو يبالغن .

السيد توسع بعيد في استعمال الكلمات الأعجمية . يقبله بعضهم ويرده آخرون . وروى صديقنا الأمير شكيب أرسلان (رحمه الله) أن السيد جمال الدين قال في قول الله عز وجل (وإِنَّهٗ تعالى جد ربنا) أن (جد) معرب (كد) ومعناه العرش بالفارسية أو الهندية .

ومن أشهر آراء السيد جمال الدين التي تتعلق بأبحاث اللغة ما رواه الأستاذ اللغوي المرحوم الشيخ عبد الله البستاني من أن السيد قال في هجو بعض البلغاء : هذا رجل من نسل البقروت . قال فعابوا عليه استعمال كلمة (البقروت) فأجابهم ألا تقولون : جبروت ورهبوت وملكوت ؟ فلماذا تمنعون عني قول (بقروت) ؟ فاعترضوا عليه بأن البقروت لم ترد في كلام العرب . فقال وهل تريدون مني أن أنكر نفسي ؟ . وقد علق الأستاذ البستاني على ما قاله الأفغانى مستحسناً . وعلق الأب أنستاس الكرملى على قوليهما مفنداً مستهجنأ وعلقت أنا على أقوال الثلاثة في مقال نشر في مجلة مجتمعنا العلمى العربى (جزء ٨ صفحة ٦٢٦) موافقأ في شئء ومخالفأ في شئء . وبما لاحظته على شيخنا الأفغانى أنه جعل بقروت مصدراً بدليل حمله لها على (جبروت) و (رهبوت) و (ملكوت) وهى مصادر . ولا يصح أن تكون (بقروت) مصدراً فى العبارة التى قالها إذ لا يقال فلان من

نسل البقرية . وإنما يقال فلان من نسل البقر والبقرات ليست
بمعنى البقر . حتى قرأت أخيراً للمرحوم الخزوي بإشاً أن عبارة
جمال الدين هي (سياسة بقروية في مملكة فرعونية) ولا اعتراضوا
عليه أجاب : كيف يصح قولهم ملكوت وجبروت هكذا يصح
عندي بقروت والسلام . ١ هـ

إذن لا غبار على ما قاله السيد في عبارته المذكورة فإنه إنما
استعمل (البقروت) فيها مصدراً لا جمعاً كأنه قال سياسة بقرية .
وكان من روى الخبر للأستاذ البستاني إنما رواه من حفظه لا نقلاً
عن الخزوي بإشاً في كتابه (خاطرات جمال الدين) .

٧

مر في صدر الكتاب أني كنت أنا والأستاذ رشيد رضا شريكين في التعلق بالسيد الأفغاني وتبج أخباره . وتلوين آثاره . ولما ودعت الشيخ رشيداً ميمماً شطر الأستاذة سنة ١٣١٠ هـ (١٨٩٢ م) كان أول ما أوصاني به أن أقصد إلى السيد الأفغاني وأبلغه تحيته وإخلاصه في حبه وأن أكتب إليه بكل ما أرى وأسمع من أحواله وأطواره . واتفق أن تأخر لقيائي السيد بعد وصولي إلى الأستاذة لأسباب عرضت يومئذ وكسبت بذلك إلى الصديق (الشيخ رشيد) فجاءني أول كتاب منه مؤرخ في ٩ جمادى الثانية من تلك السنة (أي سنة ١٣١٠ هـ) قال فيه بعد أن أسهب في وصف رحلة قام بها من بلده (القلمون) على مقربة من طرابلس الشام إلى بيروت وهي أولى سفراته إليها . ولم يكن قبل شاهد ذلك السيِّف الجميل سيف البحر الممتد بين طرابلس وبيروت . وما انتثر عليه من قرى ومزارع وخمائل ومناظر خلابة . وصف الشيخ رشيد ذلك كله في كتابه إلى بأبلغ قول . وأمتع أسلوب . وقال في خلال الوصف ما نصه :

« إذا أسعدكم البخت أو أكتبكم السعي التشرف بلقاء حكيم

الوقت السيد جمال الدين فإنه ربما يسألکم عن سورية ولبنان لا عن أوروبا أو بلاد الروم . وإذا سأل فهو يسأل عن القتل والنفير والقطمير . كأن الصديق رحمه الله يريد أن يدل على في وصف هذا المسير إلى جبل لبنان وأن ما قاله سيكون لى مادة أنحف بها السيد جمال الدين حين اجتماعى به . أو أن أقرأ عليه كتابه بمجملته . وما كان أشد إعجاب الشيخ رشيد بكتابه هذا . ومعه الحق فى ذلك : فإن الكتاب طرفة أديبة تاريخية تهتم لبنانا وساكنته أكثر من غيرهم . ولعلنا ننشره برمته فى بعض المجلات . ثم قال الشيخ رشيد فى آخر كتابه : « اعتذرتم عن تأخير المكاتيب بانتظار الاجتماع بهذا الرجل العظيم (يريد السيد الأفغانى) لتخبرونا عما تشاهدونه منه . وما تفقون عليه من شأنه . لما تعلمون له عندنا من المكاتبة التى لم يحلها من الناس أحد سواه . فنعم الاعتذار وحبذا الشفيح . ونرجو الآن أن تكونوا اجتمعتم به . وصرتم من المحسوين عليه . وأنكم توافونا قريباً بما يشرح الصدر من أخباره . ويقر العين من آثاره . ولا نشك بأنكم إذا صار لكم مع سيادته لسان ينطق تخبرونه عن أخيكم بأنه مستغرق فى حبه . راج للسعادة بقربه . له لسان لا ينفك يهتف بالثناء عليه . ويتمنى أن يتمثل للخدمة بين يديه . حيث تعرفون ذلك منا حق المعرفة . ولا أراك تذلل عن إفادنى : هل

يمكن لأمثالنا ملازمته إن جئنا الأستانة أم لا ؟ ١ هـ .

وكننت قبل وصول هذا الكتاب من الشيخ رشيد اجتمعت
بالسيد الأفغانى وعرفته من خبرى وخبر الصديق ومبالغ تعلقنا
به . وبالعمل على بث مبادئه وتعاليمه ما جعله يدعو لنا . ويعطف
علينا . ويأمل الخير فينا . وكتببت إلى الأخ الرشيد بذلك .
فلم ألبث أن جاوبنى على كتابى بكتاب آخر مؤرخ فى ٢١
رمضان من السنة المذكورة . وقد قال فيه ما نصبه : « لقد أتى
إلى كتابكم الكريم وأول ما أجيب عليه هو أداء واجب الشكر
والثناء على ما أتحفتمونى به من الرغبة العظمى ألا وهى البشارة
بنوالم شرف الاجتماع بحكيم العصر . ونادرة الدهر . أستاذنا
السيد جمال الدين حفظه الله تعالى وزاده رفعة وجلالا . وفوزكم
من لطفه ومكارمه بالالتفات والرعاية الخصوصية . وإفصاحكم
بأن هذا كان نتيجة دروسنا سيرته الحسنة بالإمعان والإنعام .
مع ما انضم إلى ذلك من قيامكم بحقوق الإخاء بإجابة ما رغبت
به إليكم من إجراء ذكرى لديه . وشرح بعض شأنى عليه .
وعرض أكبر مقاصدى على مسامحه الشريفة . ألا وهو الحصول
على صحبته بصفة تلميذ ملازم . أو مريد خادم . وبعبارة أخرى
أننى أكون (أبا تراب * الثانى) أدور معه حيث يدور .
* مرأن (أبا تراب) واسمه (طارف) كان الخادم الخاص للسيد جمال الدين .

لكنكم أدبتم هذا على غير وجهه : إذ أنكم أبدلتم لفظ
(الملازمة له) بلفظ (التردد عليه) ولا ريب أنكم فهمتم ذلك
من عبارتي السابقة : إما لقصورها عن بيان ما شرحته الآن .
ولما لذهول منكم . كما هو شأن الإنسان . وعلى كل حال
نقول جعل الله سعيكم مشكوراً . وعملكم مبروراً . وحظكم من
الكمال موفوراً . ونرجو أن تؤدوا الأمانة في الكرة الثانية على وجهها :
وتلطف واجر ذكرى عندهم . علمهم أن ينظروا عطفاً إلى
وفي نفسي أن أكتب حضرة السيد . وأطلب منه ما كلفتمكم
بعرضه عليه أيضاً (أى ملازمته) فإن أجاب بالقبول فلأنني
أجهد كل الاجتهاد في الحضور لطرفكم . وأن أبى (السيد)
على فلأنني أجهد بعض الاجتهاد في الحياء للتشرف بزيارته .
والتيمن بمشاهدة غرته المباركة : هذا إذا بقيتم في الأستاذة . وإن
حضرتم إلى طرابلس قريباً فلأننا نتذاكر في الإيجاب . وأقل
ما يناجيني به ضميري من الفائدة في الكتابة إلى (السيد
جمال الدين) قول الشاعر :

عسى يذكر المشتاق في طي رقعة فحسب الأمانى أن ترينى رقاعه
أظنكم لم تسألوا حضرة (السيد) عما وعد به في رسالة لإبطال
مذهب الدهريين : من تأليف رسالتين وافيتين إحداهما في
الرد عليهم (أى على الدهريين) والأخرى في مدنية الإسلام .

انهى ما بعث به الشيخ رشيد إلينا . وقد عتب فيه علينا .
مذ أبدلنا كلمة الرد دبالللازمة . ولعلنا تصرفنا فى الكلمتين
تصرفاً مقصوداً اقتضاه الحال فى ذلك الوقت .

ولا جاعنى هذا الكتاب الثانى من الشيخ رشيد زرت السيد
جمال الدين وأطلعته على الكتاب أو ذكرت له خلاصته . لا أدرى
أى ذلك كان . فعاد السيد إلى الثناء على الشيخ رشيد وشدة
اهتمامه بأمر الإسلام والمسلمين . وقال لى : إن الشيخ رشيداً
أرسل إليه أيضاً كتاباً خاصاً . فرجوت من السيد إذ ذاك أن
يكتب إليه جواباً بخطه ويسلمنى إياه لأرسله إليه . فاعتذر بعدم
وجود ورق وأقلام لديه . أقول : وعدم وجود الورق إما لأن
السلطان عبد الحميد لا يريد ذلك كما قيل لى . وأما لأن السيد
لا يعنى بالكتابة ولا يألّفها وكل ما اعتاده أن ينثر كلامه على
من حوله نثراً . فيلنقطوه مرجاناً ودرا . لكننى خوفاً من عتب
الشيخ رشيد ألححت على السيد الأفغانى بأن يكتب إليه جواباً
مختصراً بقلمه البليغ . وكنا إذ ذاك وقفاً وكأنى الساعة أتمثل السيد
منتصباً فى بهو المسافر خاتة ويداه على كتفى وهو يتسم ويعتذر
عن الكتابة إلى الشيخ رشيد ويقول لى : أنت القلم الأعلى
والكاتب البليغ . ولك أنت أن تتوب عنى بإبلاغ سلامى
وتحياتى إليه .

لا جرم أنى لا أستحق أن يقول فى السيد الأفغانى ما قال ،
غير أن الرجل هكذا خلقه الله متودداً مؤانساً . ولم يخافه
(جعظرياً (١) جواظاً) ولا (مدلساً موالساً) (٢) .

ثم انصرفت من مجلس السيد وكتبت إلى الشيخ رشيد رحمه الله
بما قلته له وبما قاله لى . وباعتذاره عن الكتابة إليه . واثقاً
بأنى أنوب عنه فى الجواب حينما نلتقى فى طرابلس وهكذا وقع .

(١) فى الحديث : أهل النار كل جعظرى جواظ . الجعظرى : الفظ
الغليظ الخكير . وقيل هو الذى ينتفخ بما ليس عنده وفيه قصر . والجواظ
الجموع النوع . وقيل الكثير اللحم المختال فى مشيته . وقيل القصير البطين .
اه (نهاية) .

(٢) الموالس : للداهن المخادع .

٨

هذا ولنختم الكلام عن شيخنا الأفغانى ببحث من أوصافه أرجو أن يستطرفه القراء وأن يحدوا فيه متعة وفائدة ذلك أننى كنت أعملت المقارنة بين المؤرخ ابن خلدون وبين السيد جمال الدين بمناسبة ما كتبه الكثيرون من الكتاب المعاصرين حول المقارنة أو المشابهة بين ابن خلدون وغيره من فحول الكتاب والفلاسفة الأقدمين : مثل أرسطو وأبى العلاء المعرى وموتسكيو وأوغست كونت وميكافلى . وسببسر . وتفصيل هذه المقارنة وبيان وجه الشبه فيها بين ابن خلدون وبين هؤلاء العظماء مبسوط فى الملونات المعاصرة التى خصها كتابنا بترجمة المؤرخ العربى الكبير . ولكن ألا يخطر بالبال أن يكون ابن خلدون مشابهاً لواحد من فلاسفتنا الشرقيين المعاصرين ؟

نعم إن ابن خلدون يشبه ولا ريب فيلسوفاً مسلماً سياسياً ثائراً عصرياً ألا وهو أبو الثورات السيد جمال الدين الأفغانى — لا من وجه واحد بل من عدة وجوه :

درس كل منهما العلوم الإسلامية . ثم تفوق على شيوخ زمانه بمهارته فى الحكمة والفلسفة والتاريخ وعلم الاجتماع وترغيب المسلمين

في دراستها والاستفادة من حقائقها .

كان كل من الرجلين يشتغل بالسياسة ويحرص على الرئاسة .
كان كل منهما سليم الصدر . سهل الاستمالة . طاهر القلب .
ظاهره وباطنه سواء : كما كان كل منهما متسرعاً حديد المزاج ؛
قابن خلدون وصفه صديقه وزير الأتدلس (لسان الدين بن
الخطيب) بأنه بعيد عن التأني . وقال : إن هذا الخلق هو
السبب في نكباته . وتحامل رجال الدول عليه .

وبمثل ذلك وصف الشيخ محمد عبده جمال الدين : فقد كانا
معاً في باريس ينشئان جريدة (العروة الوثقى) ويسعيان في
تحقيق التعاون والتفاهم مع أقطاب السياسة الأوربية من أجل
الوصول إلى بعض أماني الشرقيين . لكن جمال الدين كان يمتد
أحياناً أثناء المناقشة مع رجال السياسة كغلاستون مثلاً . وينتج
عن حدته وتسرعه انهيار ما كانا أسماه حتى قال الشيخ عبده في
وصف حدة جمال الدين : «وطالما هلمت الحدة ما بنته الفطنة» .

كان كل من ابن خلدون وجمال الدين يُعمل عقله في فهم
تعاليم الإسلام مستقلاً مجتهداً . لا متابعاً مقلداً . وكان كل منهما
يعنى في توفير مصالح المسلمين العامة . ويحرص على إصلاح
الجماعات الإسلامية من طريق التوفيق بين أصول الإسلام
الصحيحة وبين قواعد علم الاجتماع التي ظهرت فائدتها في

إصلاح شؤون البشر . وانتظام أحوال الجماعات . وإن حرص الفيلسوفين (ابن خلدون وجمال الدين) على تطبيق فكرتهما هذه في العالم الإسلامي من دون تقيّة ولا جمجمة وكلنا مقاومتهما للخرافات والتقاليد الملصقة بالدين — كل ذلك أثار في وجههما الخصوم . وأوجد لهما حساداً منافسين في كل بلد نزلا فيه . أو بلاط ملكي استدعاهما صاحبه إليه .

فما أشبه حالة ابن خلدون في بلاط غرناطة وفاس وتونس والقاهرة منذ خمسة قرون بحالة جمال الدين في بلاط كابل وطهران والقاهرة والأستانة في عصرنا الحاضر .

وإن كان السيد الأفغانى قد ابتلاه الله من الشيوخ الجامدين بالشيخ عيش الذى كان يحمل عمكازته ويروغ بها على السيد وتلاميذه وهم يدرسون الفلسفة في زوايا الأزهر — فإن ابن خلدون ابتلاه الله وهو في تونس بشيخ جامد أيضاً وهو (ابن عرق) الذى كان يحسد ابن خلدون على إعجاب الناس به . وإقبال الطلاب على حلقة درسه . حتى قال ابن خلدون نفسه : إن ابن عرق هذا كان يسعى به لدى حكام تونس ويغريهم بتغريبه والبطش به .

عرض (بتر) ملك الإسبانيول على ابن خلدون أن يريح نفسه من العناء . ويقم عنده . وهو في مقابل ذلك يفتد عليه

من زهرة الحياة الدنيا ما تقر به عينه وينعم عيشه فأبى . وكذلك السلطان عبد الحميد عرض على جمال الدين أن يريح نفسه من عناء السياسة ومقاومة خصومه وهو في مقابل ذلك يفرد له قصرًا مجهزاً بأثاثه ورياشه وخدمه . ويزوجه إحدى وصيفات يلدز . فأبى عليه ذلك . وقال : إنه لو فعل لأستغرب منه كما يستغرب من الشيخ عليش المغربي إذا جلس مع تلاميذه في أحد مشارب الأذربكية . مات ابن خلدون غريباً في مصر ودفن في مقابر الصوفية . خارج باب النصر . وقبره غير معروف شأن من يموت غريباً عن وطنه . وهكذا جمال الدين الأفغاني : فإنه مات في الأستانة غريباً . ودفن في تربة (شيخلر مزارغى) في نشانطاش وكاد قبره يندرس لو لم يتداركه المستر (كراين) الأميركى فبنى له ضريحاً فخماً بلغت نفقاته عشرة آلاف دولار كما قيل * .

* ثم قل رفات السيد من الأستانة إلى بغداد فبلاد الأفغان كما مر في صدر الكتاب . وكانت وفاته ليلة السرطان الناشب في فكة الأسفل . وقد أشار الشيخ إبراهيم اليازجي إلى هذا في رثائه مذ قال : « قسى ليلة السرطان . وقد نشبت منه بين الفك والنحر . ودب في مجرى القمacha منه . ولا يجب أن يدب السرطان في البحر » . وزعم بعض الأطباء أن علة السرطان تنبت عن كثرة شرب البید الشای وتلخينه بالسكار الإفرنجی واستكثاره من الملح في طعامه . وسمع هذا بعض أصدقاء جمال الدين قال :

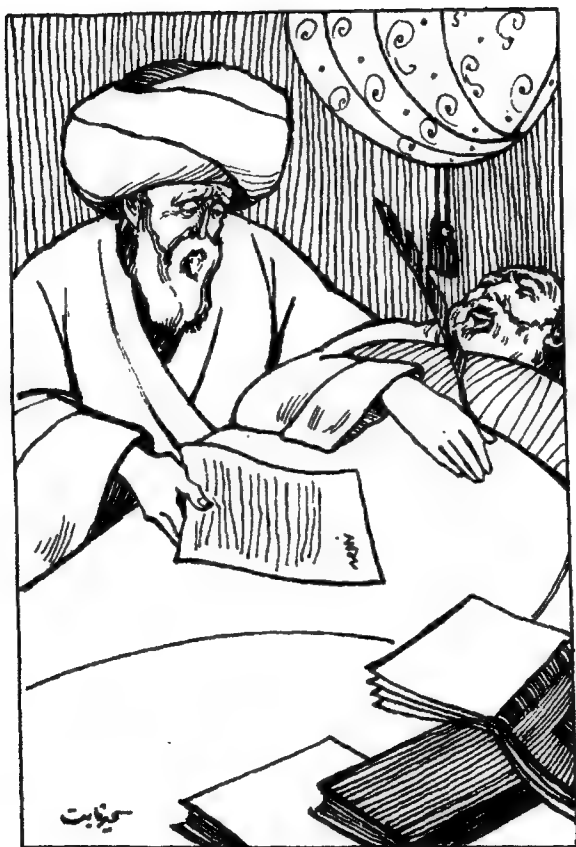
الملح والشای مع الفتان أودت بروح شيخنا الأفغانی

كان ابن خلدون آخر نجم سطع في سماء التفكير الإسلامى الحر . كما قال عنه كاتب ترجمته العلامة الألمانى الأستاذ (فون فيزدندونك) :

عاش ابن خلدون فى أشد أزمان العالم الإسلامى إظلاماً من الوجهة الاستقلالية والسياسية ؛ فكان كنجم أثار تلك الظلمات ثم أفل .

كان حنيفاً مسلماً شديد الغيرة على دينه ، وملك قومه . وقد رأى هذا الملك مفكك العرى مضمحل القوى . استولت عليه الأعاجم من أواسط آسيا إلى شمال أفريقيا إلى غرب أوروبا : دويلات مغولية وتركية وبربرية . قامت فى كل مكان على أنقاض الدول العربية الصريحة . ساح بنفسه فى تلك الممالك : من أشيلية فى الغرب إلى الحجاز والشام فى الشرق . رأى بعينى رأسه (تيمور) المغولى فى الشرق يجتاح بلاد الشام . كما رأى بعينى رأسه (بترو) الإسباني فى الغرب يحرمّز ويجمع نفسه للوثوب على غرناطة آخر مملكة عربية فى الأندلس . كان ابن خلدون يرى ذلك فتقطع نفسه حشرات على ذلك الملك الضائع والبناء المتقوض .

كان يسبح فى العالم الإسلامى فاحصاً متقبلاً : فيدرس . ويكتب . ويؤلف . ويهز النفوس الحاملة . ويتلئلهم الحاملة .



كان كلما صرخ لم يجب إلا برجع الصدى . وكلما حنر وأنذر
لم يقابل إلا بالإعراض والحقا .

أنطقت تلك الشعلة وأغمض (ابن خلدون) عينيه في ذلك
الظلام الدامس وبعد خمسة قرون من موته عاد فعاش ونشر
من قبره ممثلاً في جسم جمال الدين الأفغانى .
فتح جمال الدين عينيه . ورأى بتوأمته . وأدارهما بمنة ويسرة
في جنبات العالم الإسلامى .

فماذا رأى ؟

رأى ما كان رآه (ابن خلدون) منذ خمسة قرون . رأى الظلام
ظلاماً . والقوم نيماً . رأى تيمورلنك المغولى ممثلاً في السلطان
عبد الحميد التركى . وبترو الإيبانى متقمصاً فيكتوريا ملكة
الإنكليز .

قام جمال الدين من قبر (ابن خلدون) فكان همه همه .
وغرضه من هذا النشور غرضه .

هلموا حقبة السفر . وعصا السياحة . ساح جمال الدين في
العالم الشرقى والغربى : إلى مكة ومصر وطهران والإستانة . إلى
بطرسبرج وفيينا ولندن وباريس . رأى موتاً في جانب . وحياة
في آخر . رأى اتكالا وقناعة في قوم . وكدحاً وطمعاً في آخرين .
رأى جهلاً وبطالة وكسلاً هنا . وعلماً وعملاً ونشاطاً هناك .

هذا (الشيخ عlish) في مصر و (حسن فهمي أفندي)
 في الأستاذة يقاومان جمال الدين كما قاومه (ابن عرفة) في تونس
 و (القاضي البساطي) في القاهرة منذ خمسة قرون . وهو في
 شكل ابن خلدون . والتاريخ يعيد نفسه كما يقولون . أيها المنشور
 من تحت رحام القبور . عد إلى الخطابة والكتابة . وارفح صوتك
 بالحض والإندار . وور المسلمين بترك الخلافات . ونبذ الأوهام
 والخرافات . هات أسمعننا التوجع والأنين وآهات (أرميا الحزين) :
 « بكائي* على السالفين . ونحيبي على السابقين . أين أنتم
 يا عصبة الرحمة . وأولياء الشفقة . أين أنتم يا أعلام المروءة .
 وشوامخ القوة . أين أنتم يا آل النجدة وغوث المضميم يوم الشدة .
 أين أنتم يا خير أمة أخرجت للناس . تأمرون بالمعروف وتنهون
 عن المنكر . أين أنتم يا أيها الأمجاد الأنجاد . القوامون بالقسط .
 الآخذون بالعدل . الناطقون بالحكمة . المؤسسون لبناء الأمة .
 ألا تنظرون من خلال قبوركم . إلى ما فعله خلفكم من بعدكم
 وما أصاب أبناءكم . ومن ينتحل نحلتم . انحرفوا عن سنتكم .
 وحادوا عن طريقكم . فضلوا عن سبيلكم . وتفرقوا فرقا وأشياء
 حتى أصبحوا من الضعف على حال تنوب لها القلوب أسفاً

* كلمة الندب هذه مقتبسة من جريدة (المروءة الوثقى) لسان حال
 السيد جمال الدين الأفغاني قالها متوجهاً متوجعاً منذ ست وستين سنة .

وتحترق الأكباد حزناً . أضحوا فريسة للأمم الأجنبية . لا يستطيعون
فوداً عن حياضهم ولا دفاعاً عن حوزتهم . ألا يصبح من
برازخكم صائح منكم يذبه الغافل . ويوقظ النائم . ويهدي الضال
إلى سواء السبيل .

ولكن هل يئس (جمال الدين) من بقضة الشرق وسعى
الشرقيين في الإصلاح ؟

كلا لم يئأس : نعم رأى شجرة . العالم الإسلامي أصبحت
أعواداً يابسة . غير أنه تراعى له من خلال تلك الأعواد والأشواك
وريقات خضر قهلال وجهه بعد العبوس وانتعشت نفسه بعد
القنوط وساءل نفسه قائلاً :

أهذه الأوراق الخضر المتفرقة هنا وهناك من الشجرة — أهي
أوراق قديمة باقية من الحياة الأولى ياترى ؟ أم هي أوراق
جديدة حيت بحياة جديدة ؟

ومهما يكن فلأن في الشجرة اخضراراً . وفي المريض ريقاً .
وفي الجسم ذمماً .

فلنجهد إذن ولنعمل على إحياء مجموع الشجرة . عمل
(جمال الدين) واجتهد حتى كل وقعب . ولقى من حلو الحياة
ومرها ما لقيه (ابن خلدون) الأول . كلا الخلدونين لم يخلف
ولداً . وُفِرَّ بينهما : ابن خلدون المغربي خلف مقدمته الاجتماعية

المشهوره . أما ابن خلدون الأفغانى فإنه لم يخلف كتباً ولا مقدمة . وإنما خلف الأمة التى أيقظها فاستيقظت . ونصح لها فانتصحت وأخذت تخوض عباب الحياة . بجد وثبات . فهى لا تلبث أن تصل إلى ساحل النجاة إن شاء الله .

روى الشيخ عبد الرشيد إبراهيم (الرحالة الروسى المشهور) قال : دخلت على الشيخ جمال الدين فى أخريات أيام مرضه . فأشار إلى يده أن أدن . فدنوت منه . وكان لا يستطيع الكلام . فأخذ قلماً وورقة وكتب فيها : « تشهد يا الله أن كلام النبى (ص) قبيـل وفاته : أمى أمى . وأنا أقول : ملئ ملئ » قال : وبعد نحو ساعتين رجعت إليه وإذا بهم يقولون توفاه الله ا هـ

١٩٨٧ / ٥٢٨٦	رقم الإيداع
ISBN ٩٧٧-٠٢-٢١٤٠-٦	الترقيم الدولي

١ / ٨٦ / ٥٢

طبع مطابع دار المعارف (ج.م.ع.)

اقرأ

بهذا الفعل الجميل (اقرأ) : تدعوك
دار المعارف إلى قراءة تراث هذه السلسلة
العريقة .. بأقلام كبار كتابنا .. لتعيش
معهم .. كما عاش الآباء والأجداد ..
وتكوّن في مكتبتك موسوعة متفرقة في فروع
المعرفة المختلفة .

وإيماناً منا بأن القراءة هي أقصر
الطرق إلى الوعي والثقافة .. فقد يسّرنا لك
ذلك في إخراج جيد .. وسعر زهيد .

Bibliotheca Alexandrina

مكتبة الإسكندرية
Bibliotheca Alexandrina



0312661